

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024年“健康浙里行”媒体采风和基层走访调研系列宣传（重招）项目（CTZB-2024040431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省卫生健康综合保障中心	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	木吾木同（杭州）医疗管理有限公司	浙江新中商务印刷有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价： （1）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.1）总体要求的此项得满分（5分）；负偏离的每项扣5分，共计1项，最少得0分； （2）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.2）具体要求的此项得满分（14分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，共计7条，最少得0分； （3）商务响应完全符合采购要求的此项得满分（1分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，共计1条，最少得0分。 备注：（1）上述“采购需求”是指本招标文件第二章招标采购需求中所列的要求；（2）供应商在投标文件中应当提供《商务技术偏离表》。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.2	技术	3.2本项目服务实施重点、难点阐述及建议的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据供应商阐述的全面性、针对性评价给分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0
3.3	技术	3.3针对本项目提出的媒体采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的基层调研活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.6	技术	3.6媒体邀请、报道方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0
3.7	技术	3.7针对本项目提出的宣传方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.8	技术	3.8针对本项目提出的线路行程安排方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的照片、视频拍摄制作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.10	技术	3.10资料整理和留存工作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.11	技术	3.11供应商针对本次项目提出的具体组织实施方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分），评价因素包括进度安排、阶段划分、完工时间、流程等。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.12	技术	3.12针对本项目提出的应急预案、保障服务计划的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0
4.1	技术	4.1拟派本项目负责人的资质（2分），类似工作经验、经历（2分）的评价。提供相关资格证书复印件和工作经验说明加盖磋商响应供应商公章。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	4.2拟派项目实施团队（除负责人外）配置的人员专业水平（2分）、类似工作经验（2分）、分工情况（2分）的评价。提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章。	0-6	6.0	5.0	4.0	2.0
4.3	技术	4.3供应商拟派服务团队内部管理制度评价（3分，2分,1分,0分）。磋商供应商应根据本项目特点，建立完善的服务团队管理考核制度，确保服务团队的正常运转。评委根据制度的完整性、科学性进行评价给分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0

合计	0-90	83.0	78.0	64.0	38.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024年“健康浙里行”媒体采风和基层走访调研系列宣传（重招）项目（CTZB-2024040431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省卫生健康综合保障中心	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	木吾木同（杭州）医疗管理有限公司	浙江新中商务印刷有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价： （1）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.1）总体要求的此项得满分（5分）；负偏离的每项扣5分，共计1项，最少得0分； （2）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.2）具体要求的此项得满分（14分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，共计7条，最少得0分； （3）商务响应完全符合采购要求的此项得满分（1分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，共计1条，最少得0分。 备注：（1）上述“采购需求”是指本招标文件第二章招标采购需求中所列的要求；（2）供应商在投标文件中应当提供《商务技术偏离表》。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.2	技术	3.2本项目服务实施重点、难点阐述及建议的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据供应商阐述的全面性、针对性评价给分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0
3.3	技术	3.3针对本项目提出的媒体采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的基层调研活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.6	技术	3.6媒体邀请、报道方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.7	技术	3.7针对本项目提出的宣传方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
3.8	技术	3.8针对本项目提出的线路行程安排方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的照片、视频拍摄制作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	4.0	1.0
3.10	技术	3.10资料整理和留存工作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	3.0	1.0
3.11	技术	3.11供应商针对本次项目提出的具体组织实施方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分），评价因素包括进度安排、阶段划分、完工时间、流程等。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0
3.12	技术	3.12针对本项目提出的应急预案、保障服务计划的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	4.1拟派本项目负责人的资质（2分），类似工作经验、经历（2分）的评价。提供相关资格证书复印件和工作经验说明加盖磋商响应供应商公章。	0-4	4.0	4.0	3.0	1.0
4.2	技术	4.2拟派项目实施团队（除负责人外）配置的人员专业水平（2分）、类似工作经验（2分）、分工情况（2分）的评价。提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章。	0-6	5.0	5.0	4.0	1.0

4.3	技术	4.3供应商拟派服务团队内部管理制度评价（3分，2分,1分,0分）。磋商供应商应根据本项目特点，建立完善的服务团队管理考核制度，确保服务团队的正常运转。评委根据制度的完整性、科学性进行评价给分。	0-3	3.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	86.0	80.0	66.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 2024年“健康浙里行”媒体采风和基层走访调研系列宣传（重招）项目（CTZB-2024040431）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省卫生健康综合保障中心	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	木吾木同（杭州）医疗管理有限公司	浙江新中商务印刷有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价： （1）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.1）总体要求的此项得满分（5分）；负偏离的每项扣5分，共计1项，最少得0分； （2）技术（服务）完全符合（本招标文件第二章 二、技术（服务）要求中序号2.2）具体要求的此项得满分（14分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，共计7条，最少得0分； （3）商务响应完全符合采购要求的此项得满分（1分）；一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，共计1条，最少得0分。 备注：（1）上述“采购需求”是指本招标文件第二章招标采购需求中所列的要求；（2）供应商在投标文件中应当提供《商务技术偏离表》。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的需求进行理解和分析，评委根据理解与分析的全面性、合理性进行评价给分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	3.2本项目服务实施重点、难点阐述及建议的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据供应商阐述的全面性、针对性评价给分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
3.3	技术	3.3针对本项目提出的媒体采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的基层调研活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	3.0	2.0	1.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的采风活动方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	3.0	2.0	1.0
3.6	技术	3.6媒体邀请、报道方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0
3.7	技术	3.7针对本项目提出的宣传方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0
3.8	技术	3.8针对本项目提出的线路行程安排方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的照片、视频拍摄制作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0
3.10	技术	3.10资料整理和留存工作方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	5.0	4.0	2.0	1.0
3.11	技术	3.11供应商针对本次项目提出的具体组织实施方案的评价（5分，4分，3分，2分,1分,0分），评价因素包括进度安排、阶段划分、完工时间、流程等。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0
3.12	技术	3.12针对本项目提出的应急预案、保障服务计划的评价（3分，2分,1分,0分）。评委根据方案内容的完整性、合理性、可行性进行评价给分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
4.1	技术	4.1拟派本项目负责人的资质（2分），类似工作经验、经历（2分）的评价。提供相关资格证书复印件和工作经验说明加盖磋商响应供应商公章。	0-4	4.0	3.0	2.0	1.0
4.2	技术	4.2拟派项目实施团队（除负责人外）配置的人员专业水平（2分）、类似工作经验（2分）、分工情况（2分）的评价。提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0

4.3	技术	4.3供应商拟派服务团队内部管理制度评价（3分，2分,1分,0分）。磋商供应商应根据本项目特点，建立完善的服务团队管理考核制度，确保服务团队的正常运转。评委根据制度的完整性、科学性进行评价给分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-90	86.0	68.0	53.0	37.0

专家（签名）：