

阳江市江城区人民医院新院建设二期工程设计施工总承包

评标报告

阳江市江城区人民医院新院建设二期工程设计施工总承包工程于 2026 年 02 月 13 日 09 时 30 分在广州公共资源交易中心 2 楼开标 207 开标室（天润路 333 号）举行开标会议，在广州公共资源交易中心 4 楼评标第 20 评标室（4F）举行评标会议。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳江市江城区卫生健康局，代理机构为广东衡正工程造价咨询有限公司。招标人设置本工程设计收费基准价（招标控制价）为 2047176.50 元，工程建安费（招标控制价）为 125730500.00 元；设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）为 2047176.50 元，工程建安费报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）为 125730500.00 元；设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的 60%，即 1228305.90 元，工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的 85%，即 106870925.00 元，否则作无效投标处理（详见招标文件的招标公告）。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，基于综合总得分由高到低的原则，向招标人推荐 3 名定标候选人（不标明排序）。至提交投标文件截止时间止，共有（详见开标记录表）7 家投标人按招标文件规定参与该项目，分别为：

序号	投标人	序号	投标人
1	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司;(成)中国建筑第四工程局有限公司	5	(主)一方设计集团有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司;(成)中国建筑第八工程局有限公司
2	河南芮优建筑工程有限公司	6	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)阳江市江城区第三建筑工程有限公司;(成)中国建筑第七工程局有限公司
3	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	7	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司
4	(主)广东弘基设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	8	

二、开标记录情况

在本工程开标会上，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门通过在线“三方解密”的方式对投标人的电子投标文件进行解密，并公布了投标人的投标报价、

评委姓名：

信用等级，6家（详见开标记录表）投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序；在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，工程建安费投标报价为124624071.60元（详见开标记录表），设计费报价为1920456.27元（详见开标记录表），对应单位为(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)阳江市江城区第三建筑工程公司；(成)中国建筑第七工程局有限公司（详见开标记录表）；6家投标人分别为：（详见开标记录表）

序号	投标人	序号	投标人
1	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司；(成)广东嘉辰建设有限公司；(成)中国建筑第四工程局有限公司	4	(主)一方设计集团有限公司；(成)广东中晔建设集团有限公司；(成)中国建筑第八工程局有限公司
2	(主)珑图设计（集团）有限公司；(成)阳江市金城建筑工程有限公司	5	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)阳江市江城区第三建筑工程公司；(成)中国建筑第七工程局有限公司
3	(主)广东弘基设计有限公司；(成)中深建业建设集团有限公司	6	(主)中都工程设计有限公司；(成)广东丰屹建设工程有限公司

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，6家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。（详见资格审查汇总表）

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中，评标委员会主任由专家一担任。（详见专家签到表）

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，6家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。（详见技术文件设计部分副本符合性审查汇总表、技术文件设计部分正本符合性审查汇总表、技术文件施工部分符合性审查汇总表）

（二）设计部分技术文件评审得分（详见技术文件设计部分副本符合性审查汇总表及技术文件设计部分副本评审汇总表）

序号	投标人	匿名单位编号	设计部分技术得分	设计部分技术评审得分
1	(主)一方设计集团有限公司	1ABV87	97.4	19.48

评委姓名：

	司;(成)广东中晔建设集团有限公司; (成)中国建筑第八工程局有限公司			
2	(主)中国华西工程设计建设有限公司; (成)阳江市江城区第三建筑工程公司; (成)中国建筑第七工程局有限公司	EXMQPB	93.2	18.64
3	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司; (成)广东嘉辰建设有限公司; (成)中国建筑第四工程局有限公司	FGV7R9	89.0	17.8
4	(主)珑图设计(集团)有限公司; (成)阳江市金城建筑工程有限公司	SQM9IT	87.2	17.44
5	(主)广东弘基设计有限公司; (成)中深建业建设集团有限公司	TH2CAE	87.0	17.4
6	(主)中都工程设计有限公司; (成)广东丰屹建设工程有限公司	HI4A5E	86.2	17.24

(三) 施工部分技术文件评审得分 (详见技术文件施工部分评审汇总表)

序号	投标人	匿名单位编号	施工部分技术得分	施工部分技术评审得分
1	(主)珑图设计(集团)有限公司; (成)阳江市金城建筑工程有限公司	SQM9IT	100.0	80.0
2	(主)广东弘基设计有限公司; (成)中深建业建设集团有限公司	TH2CAE	100.0	80.0
3	(主)中都工程设计有限公司; (成)广东丰屹建设工程有限公司	HI4A5E	100.0	80.0
4	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司; (成)广东嘉辰建设有限公司; (成)中国建筑第四工程局有限公司	FGV7R9	100.0	80.0
5	(主)中国华西工程设计建设有限公司; (成)阳江市江城区第三建筑工程公司; (成)中国建筑第七工程局有限公司	EXMQPB	100.0	80.0
6	(主)一方设计集团有限公司; (成)广东中晔建设集团有限公司; (成)中国建筑第八工程局有限公司	1ABV87	100.0	80.0

评委姓名:

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，6家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。（详见商务文件符合性审查汇总表）

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标现场，经招标代理人员、招标人代表和交易中心代表的见证，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，工程建安费投标报价为124624071.60元，设计费报价为1920456.27元，对应单位为(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)阳江市江城区第三建筑工程公司；(成)中国建筑第七工程局有限公司（详见开标记录表）

2、当有效投标报价为6个以上（含本数）10个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和一个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算出设计费算术平均值为1932944.05元，工程建安费算术平均值为124946779.88元。（详见招标文件第三章评标办法的三、评分细则（二）商务文件评分细则 2. 商务文件投标报价得分按如下步骤计取）（详见商务设计部分评分汇总表及商务施工部分汇总表）

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的设计费评标基准价为1926700.16元，工程建安费评标基准价为124785425.74元。（详见商务（设计）部分评分汇总表及商务施工部分汇总表）

(三) 设计部分商务文件评审得分（详见专家个人评分表及商务设计部分评分汇总表）

序号	投标人	设计费投标报价(元)	工程业绩得分	工程获奖得分	项目成员职称得分	设计企业管理体系得分	设计费投标报价得分	设计部分商务文件得分	设计部分商务文件评审得分
1	(主)中国华西工程设计建设有限公司；(成)阳江市江城区第三建筑工程公司；(成)中国建筑第七工程局有限公司	1920456.27	20.00	20.00	20.00	20.00	19.97	99.97	19.99
2	(主)一方设计集团有限公司；(成)广东中晔建设集团有限公司；(成)中国建筑第八工程局有限公司	1944817.68	20.00	20.00	20.00	20.00	19.81	99.81	19.96

评委姓名：

3	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司;(成)中国建筑第四工程局有限公司	1980847.98	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	19.44	99.44	19.89
4	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	1992721.61	20.00	15.00	20.00	20.00	20.00	19.31	94.31	18.86
5	(主)广东弘基设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	1900598.66	10.00	20.00	20.00	20.00	20.00	19.86	89.86	17.97
6	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	1933558.20	20.00	20.00	0.00	20.00	20.00	19.93	79.93	15.99

(四) 施工部分商务文件评审得分 (详见专家个人评分表及商务施工部分汇总表)

序号	投标人	工程建安费投标报价(元)	工程业绩得分	工程获奖得分	企业技术创新实力得分	企业财务实力得分	施工企业信誉得分	工程建安费投标报价得分	施工部分商务文件得分	施工部分商务文件评审得分
1	(主)一方设计集团有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司;(成)中国建筑第八工程局有限公司	124976117.00	10.00	20.00	20.00	20.00	10.00	19.97	99.97	79.98
2	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司;(成)中国建筑第四工程局有限公司	125353308.50	10.00	20.00	0.00	14.00	10.00	19.91	73.91	59.13
3	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)阳江市江城区第三建筑工程公	124624071.60	10.00	20.00	0.00	10.00	0.00	19.99	59.99	47.99

评委姓名:

	司;(成)中国建筑第七工程局有限公司									
4	(主)广东弘基设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	124825240.40	10.00	15.00	0.00	6.00	0.00	19.99	50.99	40.79
5	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	125038982.25	5.00	10.00	0.00	0.00	0.00	19.96	34.96	27.97
6	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东丰屹建设工程有限公司	125152139.70	0.00	3.00	0.00	2.00	0.00	19.94	24.94	19.95

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。（详见得分汇总记录表）

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	(主)一方设计集团有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司;(成)中国建筑第八工程局有限公司	29.84	59.96	10.00	99.8
2	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司;(成)中国建筑第四工程局有限公司	29.34	47.41	8.20	84.95
3	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)阳江市江城区第三建筑工程有限公司;(成)中国建筑第七工程局有限公司	29.59	40.79	8.00	78.38
4	(主)广东弘基设计有限公司;(成)中深建业建设集团有限公司	29.22	35.26	8.00	72.48
5	(主)珑图设计(集团)有限公司;(成)阳江市金城建筑工程有限公司	29.23	26.37	6.80	62.4
6	(主)中都工程设计有限公司;(成)广东丰屹建设	29.17	23.29	9.80	62.26

评委姓名:

	工程有限公司				
--	--------	--	--	--	--

八、推荐的定标候选人

经评标委员会评审，推荐阳江市江城区人民医院新院建设二期工程设计施工总承包工程 3 名候选人为：（详见推荐定标候选人记录表）

评标委员会根据招标文件规定，评标委员会将通过资格审查和有效性审查的投标人按招标文件的评分细则进行打分，并按总得分由高到低顺序推荐 3 名合格的定标候选人。

【按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】。经评审，评标委员会推荐合格的定标候选人【按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位】情况如下：

统一社会信用代码	合格的定标候选人	投标报价(元)
91440604738561752L	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司;(成)广东嘉辰建设有限公司;(成)中国建筑第四工程局有限公司	127334156.48
91510000201803520Y	(主)中国华西工程设计建设有限公司;(成)阳江市江城区第三建筑工程公司;(成)中国建筑第七工程局有限公司	126544527.87
91441702722409262F	(主)一方设计集团有限公司;(成)广东中晔建设集团有限公司;(成)中国建筑第八工程局有限公司	126920934.68

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：专家一

评委：专家一、专家二、专家三、专家四、专家五

2026 年 02 月 13 日

评委姓名：