

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区横路中心小学恒文化采购项目（WZWY-QZZG2024090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	尊创科技集团有限公司	宁波锐冠广告有限公司	江阴市嘉美广告有限公司	衢州商脉贸易有限公司
1	商务	投标人自2021年7月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得0.5分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供中标通知书及合同扫描件编入商务技术文件中，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人拟派项目组人员情况评价，评价因素包括人员专业配置合理性、项目实施工作经验等进行评分。 1.人员专业配置合理、项目实施工作经验丰富的，得6分； 2.人员专业配置较合理、项目实施工作经验较丰富的，得4分； 3.综合评比一般的，得2分； 4.人员专业配置及项目实施工作经验欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。 注：须提供对应人员投标人入为其缴纳近6个月内任意2个月的社保证明。人员社保证明材料未提供的，本项不得分；人员社保证明材料提供不齐全的，本项只得0.5分。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0
3	技术	对学校环境建设的背景是否有深入理解，对校园环境的要求有比较透彻的认识，熟悉本学校项目现状、对存在问题等进行分析。 1.项目背景、现状及存在问题分析详细、精准的，得8分； 2.项目背景、现状及存在问题分析基本全面、准确的，得6分； 3.项目背景、现状及存在问题分析，综合评比一般的，得4分； 4.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得9分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得7分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人对本项目设计色彩与建筑环境的融合程度进行评分。 1.设计色彩与建筑有机融合，色彩标准明确，应用延展性、艺术效果好的，得8分； 2.设计色彩与建筑能相适应，应用延展性、艺术效果较好的，得6分； 3.综合评比一般的，得4分； 4.内容有欠缺，不完整的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得6分； 2.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计较合理、美观的，得4分； 3.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，综合评比一般的，得2分； 4.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	0.0
7	技术	根据投标人提供针对本项目施工方案（含工期承诺和工期保证措施）是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.项目实施方案考虑全面、具体、可行、针对性强，重点把握到位，完全满足且优于需求的，得8分； 2.项目实施方案考虑较可行、有一定针对性，能够把握部分重点，满足需求的，得6分； 3.项目实施方案综合评比一般的，得4分； 4.项目实施方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目制作安装方案是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.安装调试方案考虑全面、具体、可行、针对性强，完全满足且优于需求的，得8分； 2.安装调试方案考虑较可行，有一定针对性，满足需求的，得6分； 3.安装调试方案综合评比一般的，得4分； 4.安装调试方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	1.安全管理人员安排及安全制度（0-2分）； 2.各道工序安全技术措施（0-2分）； 3.安全保证承诺等（0-2分）。 注：每小项内容，内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，方案比较合理的得1.5分，方案全面合理的得2分，每小项最高得2分；不提供的不得分。	0-6	4.5	4.5	3.5	3.0
10	技术	根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，进行评分。 1.措施方案科学、合理、明确，可操行强的，得6分； 2.措施方案比较科学、合理、明确，具有可操行的，得4分； 3.措施方案，综合评比一般的，得2分； 4.措施方案，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目设计深化过程中的合理化建议由评委进行综合评议，包括但不限于以下内容：材料（装饰材料/广告材料/家具材料/景观材料）选择与应用、灯光在空间中的运用、环保设计及合理化运行建议、人性化设计等。 注：内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，建议比较合理可行的得2分，建议全面合理可行的得3分；不提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的日常维护的便捷性、备品备件到现场时效情况、售后保养巡检方案等售后服务能力进行评分。 1.日常维护便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案合理可行的，得8分； 2.日常维护较便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案基本合理可行的，得6分； 3.日常维护、备品备件到场时效情况、售后保养巡检方案，综合评比一般的，得4分； 4.方案内容有欠缺，可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0
13	商务	本项目基本质保期为3年。在基本质保期的基础上每增加1年加1分、本项最多加2分，且在质保期内须提供免费培训。 注：提供质保承诺函，格式自拟，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	54.5	65.5	44.5	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区横路中心小学恒文化采购项目（WZWY-QZZG2024090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	尊创科技集团有限公司	宁波锐冠广告有限公司	江阴市嘉美广告有限公司	衢州商脉贸易有限公司
1	商务	投标人自2021年7月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得0.5分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供中标通知书及合同扫描件编入商务技术文件中，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人拟派项目组人员情况评价，评价因素包括人员专业配置合理性、项目实施工作经验等进行评分。 1.人员专业配置合理、项目实施工作经验丰富的，得6分； 2.人员专业配置较合理、项目实施工作经验较丰富的，得4分； 3.综合评比一般的，得2分； 4.人员专业配置及项目实施工作经验欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。 注：须提供对应人员投标人为其缴纳近6个月内任意2个月的社保证明。人员社保证明材料未提供的，本项不得分；人员社保证明材料提供不齐全的，本项只得0.5分。	0-6	4.0	4.0	4.0	0.0
3	技术	对学校环境建设的背景是否有深入理解，对校园环境的要求有比较透彻的认识，熟悉本学校项目现状、对存在问题等进行分析。 1.项目背景、现状及存在问题分析详细、精准的，得8分； 2.项目背景、现状及存在问题分析基本全面、准确的，得6分； 3.项目背景、现状及存在问题分析，综合评比一般的，得4分； 4.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得9分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得7分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-9	7.0	9.0	7.0	4.0
5	技术	根据投标人对本项目设计色彩与建筑环境的融合程度进行评分。 1.设计色彩与建筑有机融合，色彩标准明确，应用延展性、艺术效果好的，得8分； 2.设计色彩与建筑能相适应，应用延展性、艺术效果较好的，得6分； 3.综合评比一般的，得4分； 4.内容有欠缺，不完整的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得6分； 2.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计较合理、美观的，得4分； 3.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，综合评比一般的，得2分； 4.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	0.0
7	技术	根据投标人提供针对本项目施工方案（含工期承诺和工期保障措施）是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.项目实施方案考虑全面、具体、可行、针对性强，重点把握到位，完全满足且优于需求的，得8分； 2.项目实施方案考虑较可行、有一定针对性，能够把握部分重点，满足需求的，得6分； 3.项目实施方案综合评比一般的，得4分； 4.项目实施方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目制作安装方案是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.安装调试方案考虑全面、具体、可行、针对性强，完全满足且优于需求的，得8分； 2.安装调试方案考虑较可行，有一定针对性，满足需求的，得6分； 3.安装调试方案综合评比一般的，得4分； 4.安装调试方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	1.安全管理人员安排及安全制度（0-2分）； 2.各道工序安全技术措施（0-2分）； 3.安全保证承诺等（0-2分）。 注：每小项内容，内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，方案比较合理的得1.5分，方案全面合理的得2分，每小项最高得2分；不提供的不得分。	0-6	5.0	5.5	4.0	4.0
10	技术	根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，进行评分。 1.措施方案科学、合理、明确，可操作行强的，得6分； 2.措施方案比较科学、合理、明确，具有可操作行的，得4分； 3.措施方案，综合评比一般的，得2分； 4.措施方案，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人对项目设计深化过程中的合理化建议由评委进行综合评议，包括但不限于以下内容：材料（装饰材料/广告材料/家具材料/景观材料）选择与应用、灯光在空间中的运用、环保设计及合理化运行建议、人性化设计等。 注：内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，建议比较合理可行的得2分，建议全面合理可行的得3分；不提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的日常维护的便捷性、备品备件到现场时效情况、售后保养巡检方案等售后服务能力进行评分。 1.日常维护便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案合理可行的，得8分； 2.日常维护较便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案基本合理可行的，得6分； 3.日常维护、备品备件到场时效情况、售后保养巡检方案，综合评比一般的，得4分； 4.方案内容有欠缺，可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0	4.0
13	商务	本项目基本质保期为3年。在基本质保期的基础上每增加1年加1分、本项最多加2分，且在质保期内须提供免费培训。 注：提供质保承诺函，格式自拟，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	64.0	66.5	59.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区横路中心小学恒文化采购项目（WZWY-QZZG2024090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	尊创科技集团有限公司	宁波锐冠广告有限公司	江阴市嘉美广告有限公司	衢州商脉贸易有限公司
1	商务	投标人自2021年7月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得0.5分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供中标通知书及合同扫描件编入商务技术文件中，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人拟派项目组人员情况评价，评价因素包括人员专业配置合理性、项目实施工作经验等进行评分。 1.人员专业配置合理、项目实施工作经验丰富的，得6分； 2.人员专业配置较合理、项目实施工作经验较丰富的，得4分； 3.综合评比一般的，得2分； 4.人员专业配置及项目实施工作经验欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。 注：须提供对应人员投标人为其缴纳近6个月内任意2个月的社保证明。人员社保证明材料未提供的，本项不得分；人员社保证明材料提供不齐全的，本项只得0.5分。	0-6	4.0	4.0	4.0	0.0
3	技术	对学校环境建设的背景是否有深入理解，对校园环境的要求有比较透彻的认识，熟悉本学校项目现状、对存在问题等进行分析。 1.项目背景、现状及存在问题分析详细、精准的，得8分； 2.项目背景、现状及存在问题分析基本全面、准确的，得6分； 3.项目背景、现状及存在问题分析，综合评比一般的，得4分； 4.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得9分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得7分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-9	4.0	7.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人对本项目设计色彩与建筑环境的融合程度进行评分。 1.设计色彩与建筑有机融合，色彩标准明确，应用延展性、艺术效果好的，得8分； 2.设计色彩与建筑能相适应，应用延展性、艺术效果较好的，得6分； 3.综合评比一般的，得4分； 4.内容有欠缺，不完整的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得6分； 2.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计较合理、美观的，得4分； 3.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，综合评比一般的，得2分； 4.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	0.0
7	技术	根据投标人提供针对本项目施工方案（含工期承诺和工期保障措施）是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.项目实施方案考虑全面、具体、可行、针对性强，重点把握到位，完全满足且优于需求的，得8分； 2.项目实施方案考虑较可行、有一定针对性，能够把握部分重点，满足需求的，得6分； 3.项目实施方案综合评比一般的，得4分； 4.项目实施方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目制作安装方案是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.安装调试方案考虑全面、具体、可行、针对性强，完全满足且优于需求的，得8分； 2.安装调试方案考虑较可行，有一定针对性，满足需求的，得6分； 3.安装调试方案综合评比一般的，得4分； 4.安装调试方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	1.安全管理人员安排及安全制度（0-2分）； 2.各道工序安全技术措施（0-2分）； 3.安全保证承诺等（0-2分）。 注：每小项内容，内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，方案比较合理的得1.5分，方案全面合理的得2分，每小项最高得2分；不提供的不得分。	0-6	4.0	4.5	4.0	4.0
10	技术	根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，进行评分。 1.措施方案科学、合理、明确，可操作行强的，得6分； 2.措施方案比较科学、合理、明确，具有可操作行的，得4分； 3.措施方案，综合评比一般的，得2分； 4.措施方案，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目设计深化过程中的合理化建议由评委进行综合评议，包括但不限于以下内容：材料（装饰材料/广告材料/家具材料/景观材料）选择与应用、灯光在空间中的运用、环保设计及合理化运行建议、人性化设计等。 注：内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，建议比较合理可行的得2分，建议全面合理可行的得3分；不提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的日常维护的便捷性、备品备件到现场时效情况、售后保养巡检方案等售后服务能力进行评分。 1.日常维护便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案合理可行的，得8分； 2.日常维护较便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案基本合理可行的，得6分； 3.日常维护、备品备件到场时效情况、售后保养巡检方案，综合评比一般的，得4分； 4.方案内容有欠缺，可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
13	商务	本项目基本质保期为3年。在基本质保期的基础上每增加1年加1分、本项最多加2分，且在质保期内须提供免费培训。 注：提供质保承诺函，格式自拟，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	51.0	59.5	52.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区横路中心小学恒文化采购项目（WZWY-QZZG2024090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	尊创科技集团有限公司	宁波锐冠广告有限公司	江阴市嘉美广告有限公司	衢州商脉贸易有限公司
1	商务	投标人自2021年7月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得0.5分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供中标通知书及合同扫描件编入商务技术文件中，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人拟派项目组人员情况评价，评价因素包括人员专业配置合理性、项目实施工作经验等进行评分。 1.人员专业配置合理、项目实施工作经验丰富的，得6分； 2.人员专业配置较合理、项目实施工作经验较丰富的，得4分； 3.综合评比一般的，得2分； 4.人员专业配置及项目实施工作经验欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。 注：须提供对应人员投标人为其缴纳近6个月内任意2个月的社保证明。人员社保证明材料未提供的，本项不得分；人员社保证明材料提供不齐全的，本项只得0.5分。	0-6	4.0	4.0	4.0	0.0
3	技术	对学校环境建设的背景是否有深入理解，对校园环境的要求有比较透彻的认识，熟悉本学校项目现状、对存在问题等进行分析。 1.项目背景、现状及存在问题分析详细、精准的，得8分； 2.项目背景、现状及存在问题分析基本全面、准确的，得6分； 3.项目背景、现状及存在问题分析，综合评比一般的，得4分； 4.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得9分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得7分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-9	4.0	7.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人对本项目设计色彩与建筑环境的融合程度进行评分。 1.设计色彩与建筑有机融合，色彩标准明确，应用延展性、艺术效果好的，得8分； 2.设计色彩与建筑能相适应，应用延展性、艺术效果较好的，得6分； 3.综合评比一般的，得4分； 4.内容有欠缺，不完整的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得6分； 2.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计较合理、美观的，得4分； 3.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，综合评比一般的，得2分； 4.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
7	技术	根据投标人提供针对本项目施工方案（含工期承诺和工期保障措施）是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.项目实施方案考虑全面、具体、可行、针对性强，重点把握到位，完全满足且优于需求的，得8分； 2.项目实施方案考虑较可行、有一定针对性，能够把握部分重点，满足需求的，得6分； 3.项目实施方案综合评比一般的，得4分； 4.项目实施方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目制作安装方案是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.安装调试方案考虑全面、具体、可行、针对性强，完全满足且优于需求的，得8分； 2.安装调试方案考虑较可行，有一定针对性，满足需求的，得6分； 3.安装调试方案综合评比一般的，得4分； 4.安装调试方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	1.安全管理人员安排及安全制度（0-2分）； 2.各道工序安全技术措施（0-2分）； 3.安全保证承诺等（0-2分）。 注：每小项内容，内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，方案比较合理的得1.5分，方案全面合理的得2分，每小项最高得2分；不提供的不得分。	0-6	1.5	1.5	1.5	1.5
10	技术	根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，进行评分。 1.措施方案科学、合理、明确，可操行强的，得6分； 2.措施方案比较科学、合理、明确，具有可操行的，得4分； 3.措施方案，综合评比一般的，得2分； 4.措施方案，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人对项目设计深化过程中的合理化建议由评委进行综合评议，包括但不限于以下内容：材料（装饰材料/广告材料/家具材料/景观材料）选择与应用、灯光在空间中的运用、环保设计及合理化运行建议、人性化设计等。 注：内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，建议比较合理可行的得2分，建议全面合理可行的得3分；不提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的日常维护的便捷性、备品备件到现场时效情况、售后保养巡检方案等售后服务能力进行评分。 1.日常维护便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案合理可行的，得8分； 2.日常维护较便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案基本合理可行的，得6分； 3.日常维护、备品备件到场时效情况、售后保养巡检方案，综合评比一般的，得4分； 4.方案内容有欠缺，可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0
13	商务	本项目基本质保期为3年。在基本质保期的基础上每增加1年加1分、本项最多加2分，且在质保期内须提供免费培训。 注：提供质保承诺函，格式自拟，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	48.5	58.5	44.5	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区横路中心小学恒文化采购项目（WZWY-QZZG2024090）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	尊创科技集团有限公司	宁波锐冠广告有限公司	江阴市嘉美广告有限公司	衢州商脉贸易有限公司
1	商务	投标人自2021年7月1日起至投标截止日实施过类似项目，每提供一个得0.5分，最高得2分。日期以合同签订日期为准。 注：提供中标通知书及合同扫描件编入商务技术文件中，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人拟派项目组人员情况评价，评价因素包括人员专业配置合理性、项目实施工作经验等进行评分。 1.人员专业配置合理、项目实施工作经验丰富的，得6分； 2.人员专业配置较合理、项目实施工作经验较丰富的，得4分； 3.综合评比一般的，得2分； 4.人员专业配置及项目实施工作经验欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。 注：须提供对应人员投标人为其缴纳近6个月内任意2个月的社保证明。人员社保证明材料未提供的，本项不得分；人员社保证明材料提供不齐全的，本项只得0.5分。	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
3	技术	对学校环境建设的背景是否有深入理解，对校园环境的要求有比较透彻的认识，熟悉本学校项目现状、对存在问题等进行分析。 1.项目背景、现状及存在问题分析详细、精准的，得8分； 2.项目背景、现状及存在问题分析基本全面、准确的，得6分； 3.项目背景、现状及存在问题分析，综合评比一般的，得4分； 4.项目背景及现状分析不够全面、不够到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体设计方案，从设计背景、设计理念、设计定位等方面进行综合打分： 1.设计背景细致，设计定位准确，设计理念新颖，立意构思表现方式恰当、清晰，有风格特色的，得9分； 2.设计背景较细致，设计定位基本准确，设计理念合理，立意构思表现方式基本清晰，较有设计思路及创意的，得7分； 3.设计背景、设计理念、设计定位综合评比一般的，得4分； 4.整体设计方案不完善，内容有欠缺的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-9	4.0	9.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人对本项目设计色彩与建筑环境的融合程度进行评分。 1.设计色彩与建筑有机融合，色彩标准明确，应用延展性、艺术效果好的，得8分； 2.设计色彩与建筑能相适应，应用延展性、艺术效果较好的，得6分； 3.综合评比一般的，得4分； 4.内容有欠缺，不完整的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的设计效果示意图（且须不少于5张）进行打分。 1.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计先进、合理、美观的，得6分； 2.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计较合理、美观的，得4分； 3.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，综合评比一般的，得2分； 4.分区布置、功能需求、展示线路规划等布展设计，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	0.0
7	技术	根据投标人提供针对本项目施工方案（含工期承诺和工期保障措施）是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.项目实施方案考虑全面、具体、可行、针对性强，重点把握到位，完全满足且优于需求的，得8分； 2.项目实施方案考虑较可行、有一定针对性，能够把握部分重点，满足需求的，得6分； 3.项目实施方案综合评比一般的，得4分； 4.项目实施方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供针对本项目制作安装方案是否具体、详细、可行，有利于项目实施的情况进行打分。 1.安装调试方案考虑全面、具体、可行、针对性强，完全满足且优于需求的，得8分； 2.安装调试方案考虑较可行，有一定针对性，满足需求的，得6分； 3.安装调试方案综合评比一般的，得4分； 4.安装调试方案考虑简单，针对性及可行性差，重点把握不到位的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0	4.0
9	技术	1.安全管理人员安排及安全制度（0-2分）； 2.各道工序安全技术措施（0-2分）； 3.安全保证承诺等（0-2分）。 注：每小项内容，内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，方案比较合理的得1.5分，方案全面合理的得2分，每小项最高得2分；不提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人制定的紧急情况应急预案、重大事件处理措施、安全保障措施等内容的科学性、合理性、明确性、可操作性等，进行评分。 1.措施方案科学、合理、明确，可操作行强的，得6分； 2.措施方案比较科学、合理、明确，具有可操作行的，得4分； 3.措施方案，综合评比一般的，得2分； 4.措施方案，不够合理，有欠缺的，得0.5分； 5.未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人对项目设计深化过程中的合理化建议由评委进行综合评议，包括但不限于以下内容：材料（装饰材料/广告材料/家具材料/景观材料）选择与应用、灯光在空间中的运用、环保设计及合理化运行建议、人性化设计等。 注：内容不够全面有欠缺的得0.5分，内容齐全得基本分1分，建议比较合理可行的得2分，建议全面合理可行的得3分；不提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的日常维护的便捷性、备品备件到现场时效情况、售后保养巡检方案等售后服务能力进行评分。 1.日常维护便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案合理可行的，得8分； 2.日常维护较便捷、备品备件到场及时、售后保养巡检方案基本合理可行的，得6分； 3.日常维护、备品备件到场时效情况、售后保养巡检方案，综合评比一般的，得4分； 4.方案内容有欠缺，可行性差的，得1分； 5.未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
13	商务	本项目基本质保期为3年。在基本质保期的基础上每增加1年加1分、本项最多加2分，且在质保期内须提供免费培训。 注：提供质保承诺函，格式自拟，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	50.0	77.0	48.0	34.0

专家（签名）：