

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市住房公积金中心数字化提升项目（QZGX20230323）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华信永道（北京）科技股份有限公司	杭州汉景科技有限公司	江苏初信系统集成有限公司
1	技术	业绩 投标人具有自2020年1月1日以来（业绩时间以合同签订时间为准）同类采购项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：须提供合同原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	企业资质 投标人具有有效的ISO27701隐私信息管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务标准认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、CCRC安全集成信息安全服务资质认证证书的，每项证书得1.5分。本项最高得6分。 注：须提供认证证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	人员资质 ①拟派项目负责人具有高级项目经理证书或信息系统项目管理师证书的得2分；拟派技术经理具有系统架构设计师证书的得2分；本项最高得4分。 ②拟派项目组成员（除项目负责人、技术经理外）中具有系统架构设计师、系统规划与管理师、信息系统项目管理师，每本证书得2分，一人多证按一本计算，本项最高得6分。 注：须提供人员资格证书原件的扫描件及投标截止时间前连续三个月社保机构出具的投标人为其缴纳的社保证明至投标文件佐证，否则不得分。	0-10	6.0	0.0	0.0
4	技术	项目理解 评委根据投标人对招标单位业务需求、软件功能需求、项目预期目标及实施要求等内容的理解和所提供的解决方案进行综合评分。理解准确、详细清晰、解决方案可操作性强的得11-15分，理解基本准确、解决方案可操作性较强的得6-10分，理解不清晰、不明确、解决方案可操作性弱的得0-5分。	0-15	12.0	9.0	8.0
5	技术	软件架构与功能点设计 评委根据投标人提供的软件架构与功能点设计的规范性，以及软件业务流程、系统功能架构、技术路线等设计的完整性与合理性进行综合评分。设计科学合理，易用性强，能完全满足采购文件所列功能需求，得11-15分；设计基本合理，不够人性化，能基本满足招标文件所列功能需求，得6-10分；设计不合理，不人性化，实际可操作性较差的，得0-5分。	0-15	12.0	8.0	9.0
6	技术	实施方案 评委根据投标人提供的实施方案可行性，以及项目管理方案、系统测试方案、验收方案以及项目开发进度控制计划等内容进行综合评分。方案全面完善、合理可行的得11-15分；方案基本全面，基本合理的得6-10分，方案不全面、合理性可实施性差的得0-5分。	0-15	10.0	8.0	7.0
7	技术	应急方案 针对可能发生的突发事件及针对突发事件的处理方案，方案全面完整、响应迅速、可行性强的得7-10分；方案基本完善、响应时间具有可行性的得4-6分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	5.0
8	技术	售后服务 供应商的故障响应机制健全、售后服务承诺和具体措施详尽、明确、有效的得6-8分；基本详尽、明确、有效的得3-5分；内容较少，不可行的得0-2分。	0-8	6.0	5.0	5.0
9	技术	培训 由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行综合评分：方案全面、可操作性强的得6-8分；方案不够全面、可操作性不够强的得3-5分；方案简单、可操作性不强的得0-2分。	0-8	5.0	4.0	4.0
10	技术	履约能力 投标人能提供与本项目采购需求相关的“公积金业务系统”类似软件类产品著作权证书：每提供1个得1分，最多得2分。注：须提供证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	68.0	40.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市住房公积金中心数字化提升项目（QZGX20230323）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华信永道（北京）科技股份有限公司	杭州汉景科技有限公司	江苏初信系统集成有限公司
1	技术	业绩 投标人具有自2020年1月1日以来（业绩时间以合同签订时间为准）同类采购项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：须提供合同原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	企业资质 投标人具有有效的ISO27701隐私信息管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务标准认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书、CCRC安全集成信息安全服务资质认证证书的，每项证书得1.5分。本项最高得6分。 注：须提供认证证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	人员资质 ①拟派项目负责人具有高级项目经理证书或信息系统项目管理师证书的得2分；拟派技术经理具有系统架构设计师证书的得2分；本项最高得4分。 ②拟派项目组成员（除项目负责人、技术经理外）中具有系统架构设计师、系统规划与管理师、信息系统项目管理师，每本证书得2分，一人多证按一本计算，本项最高得6分。 注：须提供人员资格证书原件的扫描件及投标截止时间前连续三个月社保机构出具的投标人为其缴纳的社保证明至投标文件佐证，否则不得分。	0-10	6.0	0.0	0.0
4	技术	项目理解 评委根据投标人对招标单位业务需求、软件功能需求、项目预期目标及实施要求等内容的理解和所提供的解决方案进行综合评分。理解准确、详细清晰、解决方案可操作性强的得11-15分，理解基本准确、解决方案可操作性较强的得6-10分，理解不清晰、不明确、解决方案可操作性弱的得0-5分。	0-15	13.0	10.0	6.0
5	技术	软件架构与功能点设计 评委根据投标人提供的软件架构与功能点设计的规范性，以及软件业务流程、系统功能架构、技术路线等设计的完整性与合理性进行综合评分。设计科学合理，易用性强，能完全满足采购文件所列功能需求，得11-15分；设计基本合理，不够人性化，能基本满足招标文件所列功能需求，得6-10分；设计不合理，不人性化，实际可操作性较差的，得0-5分。	0-15	14.0	11.0	12.0
6	技术	实施方案 评委根据投标人提供的实施方案可行性，以及项目管理方案、系统测试方案、验收方案以及项目开发进度控制计划等内容进行综合评分。方案全面完善、合理可行的得11-15分；方案基本全面，基本合理的得6-10分，方案不全面、合理性可实施性差的得0-5分。	0-15	13.0	11.0	10.0
7	技术	应急方案 针对可能发生的突发事件及针对突发事件的处理方案，方案全面完整、响应迅速、可行性强的得7-10分；方案基本完善、响应时间具有可行性的得4-6分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	5.0
8	技术	售后服务 供应商的故障响应机制健全、售后服务承诺和具体措施详尽、明确、有效的得6-8分；基本详尽、明确、有效的得3-5分；内容较少，不可行的得0-2分。	0-8	6.0	5.0	5.0
9	技术	培训 由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行综合评分：方案全面、可操作性强的得6-8分；方案不够全面、可操作性不够强的得3-5分；方案简单、可操作性不强的得0-2分。	0-8	5.0	4.0	4.0
10	技术	履约能力 投标人能提供与本项目采购需求相关的“公积金业务系统”类似软件类产品著作权证书：每提供1个得1分，最多得2分。注：须提供证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	47.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市住房公积金中心数字化提升项目（QZGX20230323）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华信永道（北京）科技股份有限公司	杭州汉景科技有限公司	江苏初信系统集成有限公司
1	技术	业绩 投标人具有自2020年1月1日以来（业绩时间以合同签订时间为准）同类采购项目业绩的得1分，本项最高得1分。注：须提供合同原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	企业资质 投标人具有有效的ISO27701隐私信息管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务标准认证证书、ISO27001信息安全管理体认证证书、CCRC安全集成信息安全服务资质认证证书的，每项证书得1.5分。本项最高得6分。 注：须提供认证证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
3	技术	人员资质 ①拟派项目负责人具有高级项目经理证书或信息系统项目管理师证书的得2分；拟派技术经理具有系统架构设计师证书的得2分；本项最高得4分。 ②拟派项目组成员（除项目负责人、技术经理外）中具有系统架构设计师、系统规划与管理师、信息系统项目管理师，每本证书得2分，一人多证按一本计算，本项最高得6分。 注：须提供人员资格证书原件的扫描件及投标截止时间前连续三个月社保机构出具的投标人为其缴纳的社保证明至投标文件佐证，否则不得分。	0-10	6.0	0.0	0.0
4	技术	项目理解 评委根据投标人对招标单位业务需求、软件功能需求、项目预期目标及实施要求等内容的理解和所提供的解决方案进行综合评分。理解准确、详细清晰、解决方案可操作性强的得11-15分，理解基本准确、解决方案可操作性较强的得6-10分，理解不清晰、不明确、解决方案可操作性弱的得0-5分。	0-15	12.0	9.5	9.6
5	技术	软件架构与功能点设计 评委根据投标人提供的软件架构与功能点设计的规范性，以及软件业务流程、系统功能架构、技术路线等设计的完整性与合理性进行综合评分。设计科学合理，易用性强，能完全满足采购文件所列功能需求，得11-15分；设计基本合理，不够人性化，能基本满足招标文件所列功能需求，得6-10分；设计不合理，不人性化，实际可操作性较差的，得0-5分。	0-15	12.4	10.0	10.2
6	技术	实施方案 评委根据投标人提供的实施方案可行性，以及项目管理方案、系统测试方案、验收方案以及项目开发进度控制计划等内容进行综合评分。方案全面完善、合理可行的得11-15分；方案基本全面，基本合理的得6-10分，方案不全面、合理性可实施性差的得0-5分。	0-15	11.5	10.5	10.4
7	技术	应急方案 针对可能发生的突发事件及针对突发事件的处理方案，方案全面完整、响应迅速、可行性强的得7-10分；方案基本完善、响应时间具有可行性的得4-6分；方案不够合理，可行性不强的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	5.0
8	技术	售后服务 供应商的故障响应机制健全、售后服务承诺和具体措施详尽、明确、有效的得6-8分；基本详尽、明确、有效的得3-5分；内容较少，不可行的得0-2分。	0-8	6.0	5.0	5.0
9	技术	培训 由评委根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行综合评分：方案全面、可操作性强的得6-8分；方案不够全面、可操作性不够强的得3-5分；方案简单、可操作性不强的得0-2分。	0-8	5.0	4.0	4.0
10	技术	履约能力 投标人能提供与本项目采购需求相关的“公积金业务系统”类似软件类产品著作权证书：每提供1个得1分，最多得2分。注：须提供证书原件的扫描件至投标文件佐证，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	69.9	45.0	44.2

专家（签名）：