

茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园配套路网工程（一期）建设项目施工



评标报告

评标委员会
2026年02月28日



第 1 页 / 共 6 页
签：



茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园配套路网工程（一期）建设项目施工 评标记录情况报告书

一、基本情况

项目名称：茂名滨海新区绿色化工和氢能产业园配套路网工程（一期）建设项目施工

招标人：茂名滨海新区城市投资开发有限公司

招标代理：广东粤能工程管理有限公司

建设地点：茂名滨海新区电城镇

建设规模：本项目吉港大道北段、南段采用双向四车道一级公路（兼城市道路功能）标准建设，设计速度60km/h（参考片区内现状吉港大道采用限速30km/h交通管理），远期路基宽度50m，近期实施路基宽度23.5m。吉港大道北段路线长939.018m，共设有涵洞2道、路线平面交叉3处；吉港大道南段路线长940.461m，共设有涵洞1道、路线平面交叉3处。经一路采用城市支路标准建设，设计速度30km/h，路基宽度24m，路线长961.953m，共设有路线平面交叉4处。

主要为新建道路工程，吉港大道北段、南段工程内容包括道路工程、交通工程、排水工程、照明工程、涵洞工程、绿化工程；经一路工程内容包括道路工程、交通工程、给排水工程、电力管道工程、通信管道工程、照明工程、绿化工程。道路工程设计包括：路线、路基、路面、边坡等。

招标方式：公开招标

招标类别：施工

二、开标情况

1、开标时间及地点

第 2 页 / 共 6 页
评委签字：

(1) 开标时间: 2026年02月28日10时30分

(2) 开标地点: 广东省公共资源交易中心(工程建设项目招投标中心) 开标室二

2、开标过程

开标会由招标主持。本项目在递交投标文件截止时间(2026年02月28日10时30分)前共有5家通过电子交易平台递交电子投标文件。

①投标文件第一个信封(商务及技术文件)开标

a. 投标文件第一个信封开标过程在相关行政监督部门代表的监督下进行, 检查投标文件递交到达的情况。

b. 按照开标顺序解密投标文件第一个信封, 并宣布投标人名称、投标保证金递交情况、解密情况及其他内容, 并记录在案。开标过程中没有出现废标情况, 开标记录情况表经相关人员签字确认后第一个信封开标结束, 商务及技术文件送交评标委员会评审。

②投标文件第二个信封(报价文件)开标

a. 评标委员会完成第一个信封的评审后, 按照招标文件规定及程序, 对已获得通过第一个信封评审的投标人的第二个信封进行开标。

b. 投标文件第二个信封开标过程在相关行政监督部门代表的监督下进行。

c.

按照开标顺序解密投标文件第二个信封, 宣读投标人的名称、投标报价及其他内容。开标过程没有出现废标情况, 开标记录情况表经相关人员签字确认后第二信封开标结束。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建, 在开标前由招标人从广东省综合评标评审专家库通过语音呼叫系统传达和确认, 组成如下:

第 3 页 / 共 6 页
评委签字:

	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五
姓名					
	专家六	专家七	专家八	专家九	
姓名					
并由评标委员会成员推举专家 [] 任评标委员会组长。					

四、评标情况

1、评标时间及地点

- (1) 评标时间: 2026年02月28日 14时00分
- (2) 评标地点: 广东省公共资源交易中心(工程建设项目招标投标中心)评标十室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程严格按照评标纪律要求实行封闭管理。评标委员会在开始评标工作之前,由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件,了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容,根据评标办法收集评标所需的其他重要信息与数据,做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正,体现平等、科学和合法的原则,评审过程中不含有倾向或者排斥潜在投标人的因素,不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准,评标委员会没有列入作为评标依据。

4、第一个信封(商务及技术文件)的初步评审

评标委员会按评标办法初步评审审查标准规定的评审因素与标准,对商务及技术文件进行初步评审,所有投标人的商务及技术文件均能达到并满足初步评审审查标准的要求。

5、第一个信封（商务及技术文件）的详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计及承包人项目管理方案A、其他因素（业绩、履约信誉）得分进行评审与确认。

6、第二个信封（报价文件）的初步审查

评标委员会按照招标文件的评标办法，对投标人的第二个信封（报价文件）进行初步评审，所有投标人的报价文件均符合审查条件，初步评审获得通过。

7、第二个信封（报价文件）的详细评审

(1) 评标委员会按第三章规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分（即评标价得分）。

(2) 投标人得分分值计算保留小数点后四位，小数点后第五位“四舍五入”。

(3) 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+评标价得分。

(4) 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

评标委员会并按 3.9 款规定推荐定标候选人，取综合得分大于或等于 85 分的全部有效投标人为不标明排序的定标候选人（但当综合得分大于或等于 85 分的有效投标人不足 5 家时，则从 85 分以下的有效投标人中按综合得分从高到低推荐，直至补齐 5 家定标候选人）；当全部有效投标人不少于 3 家，不多于 5 家时，则推荐全部有效投标人为定标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐定标候选人。

8、串通投标情形的评审情况说明

没有发现投标人有串通投标情形。

第 5 页 / 共 6 页
评委签字：

五、评审结果

定标候选人	投标报价（元）	备注
中交第四航务工程局有限公司	98210593	
重庆市实力公路开发有限公司	98109762	
河北翔达路桥工程有限公司	98230760	
江西省路桥隧道工程有限公司	98341676	
江西省四通路桥建设集团有限公司	98008929	

第 6 页 / 共 6 页
评委签字: