

华南师范大学大学城校园教学楼修缮工程施工总承包 施工总承包评标报告（重新评审）

招标人为华南师范大学的华南师范大学大学城校园教学楼修缮工程施工总承包招标项目，已委托广东省建筑工程监理有限公司（招标代理机构）在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标，本项目实施电子化招投标。

一、开标情况

该项目于 2025 年 6 月 24 日 18:00:00 至 2025 年 7 月 25 日 14:00:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等媒体发布招标公告，并在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）系统办理投标登记和递交电子投标文件，在递交投标文件时间（2025 年 6 月 24 日 18:00:00 至 2025 年 7 月 25 日 14:00:00）共有 15 家投标单位成功进行了投标登记及递交了电子投标文件。14 家投标单位在规定的时间内将投标文件成功解密并上传广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统，名单如下：广东宝泰森建设工程有限公司、广东金辉华集团有限公司、广东荣基鸿业建筑工程总公司、广州市第二建筑工程有限公司、广州恒龙建设工程有限公司、广州市第四建筑工程有限公司、广西建工第一建筑工程集团有限公司、广西华业建筑工程有限公司、广东明龙建设有限公司、海通建设集团有限公司、君兆建设控股集团有限公司、荣鸿建工集团有限公司、广州市第五建筑工程有限公司、中大建设股份有限公司。中环建设工程（河南）有限公司未在规定时间内解密投标文件，不进入评审环节。

开标会于 2025 年 7 月 25 日 14:00:00 至 2025 年 7 月 25 日 15:00:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 09 开标室举行。开标前，从 $[0, 100]$ 的整数中随机抽取计算评标参考价的等分点值 X ，抽取到的等分点值为 60。全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）工作人员见证下进行。该项目采用资格后审方式进行资格审查，招标人依法组建评标委员会，资格审查工作由评标委员会负责。

二、评标委员会组成

根据招标文件的规定，招标人依法组建评标委员会，该评标委员会由 5 人组成。经评标委员会推荐_____专家为评标委员会组长，主持评标工作，其他评委专家为_____。评标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）见证下进行，评标委员会严格遵守评标纪律。

三、评标情况

该项目于 2025 年 9 月 15 日 9:30:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 13 评标室进行重新评审工作。本项目采用综合评估法。

1、评标委员会首先对 14 家公开开标的投标单位进行资格审查，确定 14 家投标单位均通过资格审查（详见《资格审查汇总表》及《资格审查情况报告（重新评审）》）。

2、对通过资格审查的投标单位进行技术标的有效性审查，确定 14 家投标单位通过技术标的有效性审查（详见《技术标有效性审查汇总表》）。随后对通过技术标的有效性审查的 14 家投标单位进行技术标详细审查评分，计算出各投标单位技术得分。

3、按照招标文件的要求计算各投标单位的经济得分，并按照投标人总得分=技术得分（20 分）+经济得分×经济得分权重（80%）。计算各有效投标文件的总分，从高到低排序。

4、按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查。

5、选出总分排名前 3 并通过经济标有效性审查的投标单位依次作为中标候选人（详见《报价打分记录表》、《投标人总得分排序记录表》、《推荐中标候选人记录表》、《经济标有效性审查汇总表》）。

四、评标澄清、说明、补充事项：

本次重新评审，依据少数服从多数的评标原则，除_____专家外，其他四位专家讨论形成统一意见如下：根据广州市番禺区住房和城乡建设局出具的投诉处理决定书的处理决定，对海通建设集团有限公司所提供的业绩《揭阳市公安局锡场派出所业务技术用房项目（JWYJ202507010030）》认定为无效业绩。

五、否决投标情况：

无。

六、评标结果及推荐中标候选人情况：

根据招标文件规定，评标委员会将综合总得分由高到低的排名顺序推荐前 3 名中标候选人，评标委员会一致同意，推荐中标候选人如下：

中标候选人排名	投标单位名称	投标报价 (单位：元)	总得分
第一中标候选人	广西华业建筑工程有限公司	4302816.54	100.82
第二中标候选人	海通建设集团有限公司	4334256.77	100.73
第三中标候选人	广州市第四建筑工程有限公司	4352222.58	100.42

评标委员会全体成员（签名）：

2025 年 9 月 15 日