

广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计定标报告

一、招标项目概况

1. 项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

2. 项目规模：本项目位于荔湾区在建如意坊放射线系统工程一期（下称如意坊隧道）黄沙端红线范围，具体在如意坊隧道珠江以东环形转盘区域，总建筑面积 52014 平方米，其中：地下三层停车场面积约 25718 平方米（包括停车库、配套服务设施、地铁连接通道），如意坊隧道配套上盖工程建筑面积约 26296 平方米。以上建筑面积均为暂定，具体以后续审批为准。地基基础设计等级为甲级，建筑结构安全等级最高为一级。

3. 招标内容及规模：本项目位于荔湾区在建如意坊放射线系统工程一期（下称如意坊隧道）黄沙端红线范围，具体在如意坊隧道珠江以东环形转盘区域，总建筑面积 52014 平方米，其中：地下三层停车场面积约 25718 平方米（包括停车库、配套服务设施、地铁连接通道），如意坊隧道配套上盖工程建筑面积约 26296 平方米。以上建筑面积均为暂定，具体以后续审批为准。地基基础设计等级为甲级，建筑结构安全等级最高为一级。

招标内容：根据基础资料、勘察设计任务书要求，完成本项目所涉及建设内容的全部勘察设计工作，包括但不限于：

（1）勘察部分：岩土工程勘察包括收集资料、现场踏勘、编写勘察大纲、勘探和原位测试、室内试验、岩土工程勘察报告编制等。测量包括规划测量（规划放线测量、规划条件核实测量）、工程测量、水下地形测量等。其中水准测量为四等。

（2）设计部分：设计主要内容包括土建、给排水、通风、照明、电气、消防、弱电及智能化、交通、人防、装饰、隧道附属等工程设计，施工图预算编制及竣工图编制等工作。上述为暂定工作内容，实际按规划及现场情况作出调整，设计人按招标人要求开展工作。

（3）其他工作：编制工程估算、概算及预算（含实体检测及监测等），配合工程量清单和招标控制价编制、审核，设计跟踪服务及其他相关图纸设计、施工配合（含派设计代表驻现场）、用于材料设备及施工等招标内容的技术文件编制、提供工程实体质量监督抽测及监测等服务工作的招标要求（包括技术要求及预算）等、配合规划报建验收、协助发包人办理其他专业报批手续及与地方行政主管部门协调等。

定标委员会全体成员签字：

监督小组成员签字：

日期：2025 年 9 月 17 日

(具体招标内容以勘察设计任务书为准)

4. 招标单位：广州市中心区交通项目管理中心

5. 招标代理机构：谷德数智咨询(广州)有限公司

6. 最高投标限价总价：985.9315 万元，其中：勘察费最高投标限价：104.3105 万元（其中：岩土工程勘察费限价：84.25 万元，测量费限价：20.0605 万元），设计费最高投标限价：881.621 万元。

二、定标委员会组建情况

定标会在 2025 年 9 月 17 日 15 时 00 分至 19 时 00 分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 14 评标室(4F) 进行。定标由招标人依法组建的定标委员会负责，成员数量为 5 人。具体名单如下：

定标委员会负责人

定标委员会成员：

三、监督小组组建情况

招标人组建了监督小组，成员数量为 3 人。具体名单如下：

监督小组成员：

四、评标情况

评标会于 2025 年 9 月 8 日 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 17 评标室(4F) 进行，评标委员会按招标文件的评标办法对投标文件进行评审。

评标办法：本招标项目评标办法采用“采用定量评审。投标人总得分=商务文件部分（100 分）×20%+技术文件部分（100 分）×70%+投标报价（100 分）×10%。评标委员会按照招标文件规定的评标程序对投标人进行评审。按投标人总得分由高至低推荐排前 3 名的合格中标候选人【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位】进入定标阶段，进入定标阶段不排序”，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件（含澄清、答疑文件）。

评标汇总：经评审，评标委员会按照招标文件（含澄清、答疑文件）的规定推荐合格的中标候选人【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位】。名单如下：

统一社会信用代码	合格的中标候选人
914400004558576332	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

定标委员会全体成员签字：

监督小组成员签字：

日期：2025 年 9 月 17 日

统一社会信用代码	合格的中标候选人
91440101455353507F	广州市市政工程设计研究总院有限公司
91440101455351720Q	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司

五、定标工作情况

（一）定标办法：采用评分法（方案因素+答辩因素，总得分（100分）=方案因素（60分）+答辩因素（40分），具体详见招标文件。

（二）定标过程及定标情况

1. 定标委员会在评标委员会评审的基础上根据《定标因素表》及定标辅助资料，对进入定标阶段的全部合格中标候选人的方案因素和答辩因素进行评分。

2. 定标委员会根据“合格中标候选人总得分=方案因素（60分）+答辩因素（40分）”的原则汇总各合格中标候选人的总得分。

3. 定标委员会根据合格中标候选人总得分由高至低进行排序。

经评审，各合格的中标候选人的得分详见《定标因素评审记录表》、《定标因素评审汇总表》、《合格的中标候选人定标因素总得分排序表》、《推荐中标人记录表》。结果如下：

序号	合格的中标候选人	总得分	得分排名	是否被确认为中标人
1	广州市市政工程设计研究总院有限公司	87.49	1	是
2	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	67.86	2	否
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	62.85	3	否

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标规则确定中标人，定标结果如下：

中标人名称	中标价（元）
广州市市政工程设计研究总院有限公司	9853854.10

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、定标监督情况

监督小组对定标工作进行了现场监督，定标委员会按照招标文件既定的定标办法定标，定

定标委员会全体成员签字：

监督小组成员签字：

日期：2025年9月17日

标过程公平、公正。

特此报告。

广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计定标委员会

2025 年 9 月 17 日

定标委员会全体成员签字：

监督小组成员签字：

日期：2025 年 9 月 17 日

广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场 及配套工程勘察设计

监督报告

一、项目情况

本项目于 2025 年 08 月 19 日 00:00 至 2025 年 09 月 08 日 08:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网发布招标公告。

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 09 月 08 日 08:30 止，共有 4 家单位按时递交了投标文件并成功解密，名单为：广州地铁设计研究院股份有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、广州市市政工程设计研究总院有限公司、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司。

二、评标情况

本项目于 2025 年 09 月 08 日 14:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）采用集中封闭形式进行评标，评标委员推荐的合格的中标候选人：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、广州市市政工程设计研究总院有限公司、广州市城市规划勘测设计研究院有限公司。并于 2025 年 09 月 10 日 00:00 至 2025 年 09 月 13 日 00:00 对合格的中标候选人进行公示，公示期间无异议。

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，共 5 人组成。定标委员会的组建符合招标文件要求。

四、定标过程

定标工作于 2025 年 9 月 17 日 15:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 14 评标室（4F）进行。

1. 定标委员会在评标委员会评审的基础上根据《定标因素表》及定标辅助资料，对进入定标阶段的全部合格中标候选人的方案因素和答辩因素进行评分。

2. 定标委员会根据“合格中标候选人总得分=方案因素（60 分）+答辩因素（40 分）”的原则汇总各合格中标候选人的总得分。

3. 定标委员会根据合格中标候选人总得分由高至低进行排序，确定中标人为广州市市政工程设计研究总院有限公司。

4. 定标委员会编写定标报告。

定标过程暂未发现需要定标监督人员及时指出、制止违反程序及纪律的行为。

五、定标监督情况

定标委员会按照招标文件既定的定标办法定标，定标过程公平、公正，定标委员会定标过程中未发现违反程序及纪律的行为。

监督小组（签字）：

日期：2025 年 09 月 17 日

定标因素评审记录表

项目编号：JG2025-3928

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察计

序号	评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人		
			广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	广州市市政工程设计研究总院有限公司	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
1	方案因素（60分）	1、外观设计： 优：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果好，建筑外观与传统文化及周边环境整体和谐，符合周边区域及片区的特征和特色。得(8, 10]分。 良：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式较清晰、较简洁，视觉效果较好，建筑外观与传统文化及周边环境整体较和谐，较符合周边区域及片区的特征和特色。得(6, 8]分。 一般：外观视觉效果较一般，建筑外观与传统文化及周边环境欠协调。得(4, 6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	6.50	8.50	7.50
2		2、停车场设计： 优：智慧停车场设计方案充分反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置便利。得(16, 20]分。 良：智慧停车场设计方案较好的反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，较能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置较便利。得(12, 16]分。 一般：智慧停车场设计方案基本反映了“智慧”特征，便利性及智慧（智能）化一般，运维成本较高。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置缺乏便利性。得(8, 12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	15.00	16.50	16.00
3		3、隧道配套上盖设计： 优：隧道配套上盖设计合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理得当，具有较优的可实施性。得(12, 15]分。 良：隧道配套上盖设计较合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理较得当，具有一定可实施性。得(9, 12]分。 一般：隧道配套上盖设计基本合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理欠合理，可实施性差。得(6, 9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.00	12.50	12.50
4		4、重、难点分析： 优：对工程建设和使用的重点、难点分析透彻，提出的设计方案解决措施合理。得(12, 15]分。 良：对工程建设和使用的重点、难点分析较透彻，提出的设计方案解决措施较合理。得(9, 12]分。 一般：对工程建设和使用的重点、难点分析一般，提出的设计方案解决措施欠合理。得(6, 9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.50	13.00	13.00
5		1. 项目负责人对设计方案进行介绍，内容包括：隧道配套上盖和原隧道的衔接，停车场的便利性、智慧（智能）化及与周边交通的衔接，本项目勘察设计方案重点和难点的分析和应对措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，内容合理可行。得(16, 20]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，内容较合理可行。得(12, 16]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，内容欠合理可行。得(8, 12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	17.00	18.00	17.00
6	答辩因素（40分）	2. 项目负责人对本项目的人员配备情况进行介绍，内容包括：投入的设计人员、各设计阶段的人员保障措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，设计人员到岗履职保障措施合理可行。得(8, 10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，设计人员到岗履职保障措施较合理可行。得(6, 8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，设计人员到岗履职保障措施欠合理可行。得(4, 6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	5.00	0.00
7		3. 项目负责人对本项目施工期间的设计配合工作进行介绍，内容包括：现场服务、设计变更配合保障： 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，保障措施合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(8, 10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，保障措施较合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(6, 8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，保障欠合理可行，未配备专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(4, 6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	5.00	0.00
总计		/	62.00	78.50	66.00

定标委员会成员签名：

日期：2025年9月17日

定标因素评审记录表

项目编号: JG2025-3928

项目名称: 广州市中心城区如意坊隧道干均内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

项目名称：广州市中心城如意坊隧道十项地下智慧停车场及配套工程勘察设计方案			合格的中标候选人		
序号	评价项目	定标评价的内容	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	广州市市政工程设计研究总院有限公司	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
1	方案因素（60分）	1、外观设计： 优：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果好，建筑外观与传统文化及周边环境整体和谐，符合周边区域及片区的特征和特色。得(8,10]分。 良：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式较清晰、较简洁，视觉效果较好，建筑外观与传统文化及周边环境整体较和谐，较符合周边区域及片区的特征和特色。得(6,8]分。 一般：外观视觉效果较一般，建筑外观与传统文化及周边环境欠协调。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	8.50	9.00	8.40
2		2、停车场设计： 优：智慧停车场设计方案充分反映了“智慧”特征，体现了便利性 & 智慧（智能）化，能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置便利。得(16,20]分。 良：智慧停车场设计方案较好的反映了“智慧”特征，体现了便利性 & 智慧（智能）化，较能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置较便利。得(12,16]分。 一般：智慧停车场设计方案基本反映了“智慧”特征，便利性 & 智慧《智能）化一般，运维成本较高。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置缺乏便利性。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	15.00	18.00	17.00
3		3、隧道配套上盖设计： 优：隧道配套上盖设计合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理得当，具有较优的可实施性。得(12,15]分。 良：隧道配套上盖设计较合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理较得当，具有一定可实施性。得(9,12]分。 一般：隧道配套上盖设计基本合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理欠合理，可实施性差。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	13.00	14.00	13.20
4		4、重、难点分析： 优：对工程建设和使用的重点、难点分析透彻，提出的设计方案解决措施合理。得(12,15]分。 良：对工程建设和使用的重点、难点分析较透彻，提出的设计方案解决措施较合理。得(9,12]分。 一般：对工程建设和使用的重点、难点分析一般，提出的设计方案解决措施欠合理。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	8.00	13.50	12.50
5	答辩因素（40分）	1. 项目负责人对设计方案进行介绍，内容包括：隧道配套上盖和原隧道的衔接，停车场的便利性、智慧（智能）化及与周边交通的衔接，本项目勘察设计方案重点和难点的分析和应对措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，内容合理可行。得(16,20]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，内容较合理可行。得(12,16]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，内容欠合理可行。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	15.80	17.00	16.70
6		2. 项目负责人对本项目的人员配备情况进行介绍，内容包括：投入的设计人员、各设计阶段的人员保障措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，设计人员到岗履职保障措施合理可行。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，设计人员到岗履职保障措施较合理可行。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，设计人员到岗履职保障措施欠合理可行。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.00	0.00
7		3. 项目负责人对本项目施工期间的设计配合工作进行介绍，内容包括：现场服务、设计变更配合保障： 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，保障措施合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，保障措施较合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，保障欠合理可行，未配备专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.00	0.00
总计			60.10	87.50	67.80
日期：2025年9月17日					

定标委员会成员签名:

日期: 2025年9月17日

定标因素评审记录表

项目编号：JG2025-3928

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地地下智慧停车场及配套工程勘察设计

序号	评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人		
			广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	广州市市政工程设计研究总院有限公司	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
1	方案因素（60分）	1、外观设计： 优：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果好，建筑外观与传统文化及周边环境整体和谐，符合周边区域及片区的特征和特色。得(8,10]分。 良：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式较清晰、较简洁，视觉效果较好，建筑外观与传统文化及周边环境整体较和谐，较符合周边区域及片区的特征和特色。得(6,8]分。 一般：外观视觉效果较一般，建筑外观与传统文化及周边环境欠协调。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	9.15	9.25	9.50
2		2、停车场设计： 优：智慧停车场设计方案充分反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置便利。得(16,20]分。 良：智慧停车场设计方案较好的反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，较能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置较便利。得(12,16]分。 一般：智慧停车场设计方案基本反映了“智慧”特征，便利性及智慧（智能）化一般，运维成本较高。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置缺乏便利性。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	18.00	18.00	18.00
3		3、隧道配套上盖设计： 优：隧道配套上盖设计合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理得当，具有较优的可实施性。得(12,15]分。 良：隧道配套上盖设计较合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理较得当，具有一定可实施性。得(9,12]分。 一般：隧道配套上盖设计基本合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理欠合理，可实施性差。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.00	14.00	14.00
4		4、重、难点分析： 优：对工程建设和使用的重点、难点分析透彻，提出的设计方案解决措施合理。得(12,15]分。 良：对工程建设和使用的重点、难点分析较透彻，提出的设计方案解决措施较合理。得(9,12]分。 一般：对工程建设和使用的重点、难点分析一般，提出的设计方案解决措施欠合理。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.00	14.00	13.00
5	答辩因素（40分）	1.项目负责人对设计方案进行介绍，内容包括：隧道配套上盖和原隧道的衔接，停车场的便利性、智慧（智能）化及与周边交通的衔接，本项目勘察设计方案重点和难点的分析和应对措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，内容合理可行。得(16,20]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，内容较合理可行。得(12,16]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，内容欠合理可行。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	17.00	18.00	18.00
6		2.项目负责人对本项目的人员配备情况进行介绍，内容包括：投入的设计人员、各设计阶段的人员保障措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，设计人员到岗履职保障措施合理可行。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，设计人员到岗履职保障措施较合理可行。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，设计人员到岗履职保障措施欠合理可行。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.10	0.00
7		3.项目负责人对本项目施工期间的设计配合工作进行介绍，内容包括：现场服务、设计变更配合保障： 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，保障措施合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，保障措施较合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，保障欠合理可行，未配备专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.10	0.00
总计			63.15	89.45	72.50

定标委员会成员签名：

日期：2025年9月17日

定标因素评审记录表

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

项目编号：JG2025-3928

序号	评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人		
			广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	广州市市政工程设计研究总院有限公司	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
1	方案因素（60分）	1、外观设计： 优：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果好，建筑外观与传统文化及周边环境整体和谐，符合周边区域及片区的特征和特色。得(8,10]分。 良：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式较清晰、较简洁，视觉效果较好，建筑外观与传统文化及周边环境整体较和谐，较符合周边区域及片区的特征和特色。得(6,8]分。 一般：外观视觉效果较一般，建筑外观与传统文化及周边环境欠协调。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	8.50	9.50	9.00
2		2、停车场设计： 优：智慧停车场设计方案充分反映了“智慧”特征，体现了便利性 & 智慧（智能）化，能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置便利。得(16,20]分。 良：智慧停车场设计方案较好的反映了“智慧”特征，体现了便利性 & 智慧（智能）化，较能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置较便利。得(12,16]分。 一般：智慧停车场设计方案基本反映了“智慧”特征，便利性 & 智慧（智能）化一般，运维成本较高。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置缺乏便利性。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	16.50	19.00	18.00
3		3、隧道配套上盖设计： 优：隧道配套上盖设计合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理得当，具有较优的可实施性。得(12,15]分。 良：隧道配套上盖设计较合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理较得当，具有一定可实施性。得(9,12]分。 一般：隧道配套上盖设计基本合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理欠合理，可实施性差。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.50	14.00	13.00
4		4、重、难点分析： 优：对工程建设和使用的重点、难点分析透彻，提出的设计方案解决措施合理。得(12,15]分。 良：对工程建设和使用的重点、难点分析较透彻，提出的设计方案解决措施较合理。得(9,12]分。 一般：对工程建设和使用的重点、难点分析一般，提出的设计方案解决措施欠合理。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	12.50	14.00	13.00
5	答辩因素（40分）	1. 项目负责人对设计方案进行介绍，内容包括：隧道配套上盖和原隧道的衔接，停车场的便利性、智慧（智能）化及与周边交通的衔接，本项目勘察设计方案重点和难点的分析和应对措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，内容合理可行。得(16,20]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，内容较合理可行。得(12,16]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，内容欠合理可行。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	16.50	19.00	18.00
6		2. 项目负责人对本项目的人员配备情况进行介绍，内容包括：投入的设计人员、各设计阶段的人员保障措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，设计人员到岗履职保障措施合理可行。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，设计人员到岗履职保障措施较合理可行。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，设计人员到岗履职保障措施欠合理可行。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	9.00	0.00
7		3. 项目负责人对本项目施工期间的设计配合工作进行介绍，内容包括：现场服务、设计变更配合保障： 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，保障措施合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，保障措施较合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，保障欠合理可行，未配备专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	9.00	0.00
总计		/	66.50	93.50	71.00

定标委员会成员签名

日期：2025年9月17日

定标因素评审记录表

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察计

项目编号：JG2025-3928

序号	评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人		
			广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	广州市市政工程设计研究总院有限公司	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司
1	方案因素（60分）	1、外观设计： 优：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式清晰、细腻、精致、简洁，视觉效果好，建筑外观与传统文化及周边环境整体和谐，符合周边区域及片区的特征和特色。得(8,10]分。 良：在设计任务书的基础上开展设计，建筑形式较清晰、较简洁，视觉效果较好，建筑外观与传统文化及周边环境整体较和谐，较符合周边区域及片区的特征和特色。得(6,8]分。 一般：外观视觉效果较一般，建筑外观与传统文化及周边环境欠协调。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	8.50	9.50	8.00
2		2、停车场设计： 优：智慧停车场设计方案充分反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置便利。得(16,20]分。 良：智慧停车场设计方案较好的反映了“智慧”特征，体现了便利性及智慧（智能）化，较能节省运维成本。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置较便利。得(12,16]分。 一般：智慧停车场设计方案基本反映了“智慧”特征，便利性及智慧（智能）化一般，运维成本较高。停车场的充电桩车位和无障碍停车位设置缺乏便利性。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	16.00	18.00	16.00
3		3、隧道配套上盖设计： 优：隧道配套上盖设计合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理得当，具有较优的可实施性。得(12,15]分。 良：隧道配套上盖设计较合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理较得当，具有一定可实施性。得(9,12]分。 一般：隧道配套上盖设计基本合理，与隧道、停车场的结构空间关系处理欠合理，可实施性差。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	9.00	13.00	11.00
4		4、重、难点分析： 优：对工程建设和使用的重点、难点分析透彻，提出的设计方案解决措施合理。得(12,15]分。 良：对工程建设和使用的重点、难点分析较透彻，提出的设计方案解决措施较合理。得(9,12]分。 一般：对工程建设和使用的重点、难点分析一般，提出的设计方案解决措施欠合理。得(6,9]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得15分。	9.00	14.00	12.00
5	答辩因素（40分）	1. 项目负责人对设计方案进行介绍，内容包括：隧道配套上盖和原隧道的衔接，停车场的便利性、智慧（智能）化及与周边交通的衔接，本项目勘察设计方案重点和难点的分析和应对措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，内容合理可行。得(16,20]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，内容较合理可行。得(12,16]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，内容欠合理可行。得(8,12]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得20分。	14.00	17.00	15.00
6		2. 项目负责人对本项目的人员配备情况进行介绍，内容包括：投入的设计人员、各设计阶段的人员保障措施。 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，设计人员到岗履职保障措施合理可行。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，设计人员到岗履职保障措施较合理可行。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，设计人员到岗履职保障措施欠合理可行。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.50	0.00
7		3. 项目负责人对本项目施工期间的设计配合工作进行介绍，内容包括：现场服务、设计变更配合保障： 优：项目负责人介绍内容清晰、条理性强，保障措施合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(8,10]分。 良：项目负责人介绍内容较清晰、条理性较好，保障措施较合理可行，配备有专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(6,8]分。 一般：项目负责人介绍内容基本清晰、条理性一般，保障欠合理可行，未配备专职设计人员负责施工期间的配合工作及设计变更。得(4,6]分。 无此部分内容得0分。 本小项最高得10分。	0.00	8.50	0.00
总计		/	56.50	88.50	62.00

定标委员会成员签名：

日期：2025年9月17日

定标因素评审汇总表

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

项目编号：JG2025-3928

序号	合格的中标候选人		广东省建筑设计研究院集团股份有 限公司	广州市市政工程设计研究总院有限 公司	广州市城市规划勘测设计研究院有 限公司
	定标委员会成员				
1			63.00	78.50	66.00
2			56.50	88.50	62.00
3			68.15	89.45	72.50
4			60.10	87.50	67.80
5			66.50	93.50	71.00
得分			62.85	87.49	67.86

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年9月17日

合格的中标候选人定标因素总得分排序表

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

项目编号：JG2025-3928

序号	合格的中标候选人	总得分	总得分排序
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	62.85	3
2	广州市市政工程设计研究总院有限公司	87.49	1
3	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	67.86	2

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年9月17日

推荐中标人记录表

项目名称：广州市中心城区如意坊隧道干坞内地下智慧停车场及配套工程勘察设计

项目编号：JG2025-3928

序号	合格的中标候选人	投标总报价（元）	总得分	得分排名	是否被确认为中标人
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	9855885.75	62.85	3	否
2	广州市市政工程设计研究总院有限公司	9853854.10	87.49	1	是
3	广州市城市规划勘测设计研究院有限公司	9850604.41	67.86	2	否

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年9月17日