

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电
子器件生产项目策划定位服务

(招标编号: WQTDLZ12400680)

评标报告

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策
划定位服务投标文件评标委员会

2024 年 08 月 20 日

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	2
三、开标、评标情况.....	2
四、进入评标环节的投标人一览表.....	3
五、否决投标的情况说明.....	3
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	3
七、经评审的价格或者评分比较一览表.....	8
八、经评审的投标人排序.....	8
九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	8
十、澄清、说明、补正事项记要.....	9
十一、附件.....	9

一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务

(2) 建设地点：东莞市大朗镇美景西路 1888 号

(3) 招标人：东莞市大朗资产经营管理有限公司

(4) 招标代理机构：广东信宗工程管理有限公司

(5) 建设规模：项目规划用地面积约 140246.21 平方米，总建筑面积约 618055 平方米。（最终项目投资额、建设规模及内容以批复的文件为准。）

(6) 计划工期：从合同签订之日起至咨询合同结算完毕经双方确认后结束，且不超过 12 个月。

(7) 项目投资金额：项目总投资约 194810 万元，其中建安费约 166690 万元（最终投资金额及建安费以概算批复文件为准）。

(8) 招标方式： 公开招标

(9) 招标范围：东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务包括但不限于：包括对城市宏观环境、产业专题研究、产业路径规划、目标客群定位、区域市场分析、园区整体定位、园区产品定位等。具体内容详见招标文件第五章“策划定位服务任务大纲”。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2024 年 08 月 19 日 15 时从 广东省综合评标专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

1. 2024 年 08 月 19 日 09 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（7）召开开标会。

2. 参加投标单位共 3 家，经系统辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标单位共 3 家，无效投标单位共 0 家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。
3. 在线签到的投标人的投标文件解密情况：共有 3 家投标人解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。
4. 通过资格审查并解密成功的投标人共 3 家。
5. 投标人对资格审查结果及解密结果提出异议情况：无。
6. 招标人将所有已解密的电子投标文件进行评标数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。
7. 开标会到会各方均无异议。

(二) 评标时间、地点：

评标时间：2024 年 08 月 20 日 09 时 30 分至 2024 年 08 月 20 日 14 时 10 分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（18）。

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	广东广信建筑工程监理有限公司
2	北京联东投资（集团）有限公司
3	广东睿盈项目管理有限公司

五、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	/	/

【根据评标系统评审结果为“不通过”的企业生成】

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步 评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件,且未声明哪一个有效,但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外,投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目		评审因素	评审标准
商务标的初步评审	形式评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
		联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		服务期	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		权利义务	符合第二章“投标人须知”第 1.12.1 项规定
	资格评审标准	资质要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		项目负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他主要人员	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分初步评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求

评标办法前附表 2

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准(40 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	市场分析	5 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：①商业数据收集充分，对宏观政策、商业地产市场情况了解全面；②客观分析项目片区规划及市场动态；③预测商业市场发展趋势客观合理。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
2	项目分析	6 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：①对项目周边商业市场环境分析深刻；②对项目的优劣势分析客观准确，有应对策略；③深入分析项目所在商圈发展状况；④能客观提出项目存在问题，并提出合理建议。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
3	区域市场竞争分析	6 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：①对项目所在区域的商业分布及市场供求理解深刻；②对区域商业市场规模及品牌档次、商业功能、业态特征、产品特征等有客观描述及分析；③掌握区域商业发展具体情况，对区域商业的经营情况客户情况、竞争情况有深入了解，并有合理建议。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
4	重点竞品项目分析	6 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：掌握项目竞品项目情况，能详细描述竞品项目业态配比、品牌档次、经营主题、建筑设计、产品特征，深入分析竞品项目的目标客户、项目定位、核心竞争力、招商及运营模式。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
5	项目定位	6 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：①深入分析项目特点，提出项目整体概念定位，客户定位及功能定位；②根据项目特点，提出合理的业态组合、配比及功能布局。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
6	项目发展建议	6 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：①基于对本项目的详细了解与分析，提出适合本项目发展的经营模式；②招商策略方案符合商业市场规律并切实可行；③提供项目营销推广建议，制定品牌

			策略方案；④结合项目特点制定合适的物业管理方案；⑤针对项目现状和定位的需要，提供可供业主方落实执行的工程预留方案。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
7	经济效益评估	5 分	目标是否明确、合理；方法是否合理可行；措施具体、针对性强。 （有以下项目且可行：根据定位规划做出合理的租金评估，财务测算准确严谨。） 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
9	总页数（不含封面）	得 0 分或者扣 3 分	（1）技术标文件的总页数小于或等于 100 页，得 0 分； （2）技术标文件的总页数大于 100 页，扣 3 分。

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准(50 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	企业荣誉	5	投标人自 2018 年以来获得市级行政主管部门或行业协会颁发或权威机构荣誉证书的，得 5 分。（需提供有效证明文件原件扫描件作为评审依据，否则不得分。
2	企业业绩	30 分	根据投标人同类型项目业绩进行评分（合计最高得 30 分）： 投标人自 2019 年 1 月 1 日至今承接的同类型项目（服务内容包含定位服务）项目业绩，每提供一个得 2 分，最高得 30 分。 注： 1、提供材料：需提供定位服务服务合同关键页扫描件作为证明材料。 （1）投标人提供的合同扫描件含合同签订时间、项目类型、合同实施内容、双方盖章等关键页。 （2）联合体投标的，主体单位（牵头人单位）或从体单位（非牵头人单位）的同类型项目业绩均视为投标人业绩符合要求。 2、时间标准：以提供的合同签订的时间为准。 3、同类型项目：指建筑工程类项目
3	企业项目经验	10	投标人在全国区域开发产业园区业绩（合计最高 10 分）； 每提供一个得 1 分，最高得 10 分。 1、提供材料：项目清单列表和土地出让合同关键页。
3	拟派从事本项目服务团队人员配置	5 分	根据投标人拟派项目团队配置（不含项目总负责人）进行评分（合计最高得 5 分）： 1、投标人（联合体）拟派项目人员 5 人或以上的，得 2 分； 2、团队成员中具有注册城乡规划师或者中级经济师职称或者工程类高级工程师，每提供 1 个人员得 1 分，本项共 3 分。，需提供有效证明文件原件扫描件作为评审依据，否则不得分，每人只计算一次。

			注： (1) 投标人提供项目组成人员配置一览表、拟派项目现场驻场人员简历表、投标人为团队组成人员缴纳的近半年内连续不少于 3 个月（不含投标当月）社保证明等证明文件复印件。 (2) 未提供证明文件、证明文件显示模糊或证明文件不符合要求的不得分。招标人有权对投标人提供的证明文件真实性进行核查。 (3) 投标人须同时提供承诺书，承诺实施阶段上述人员须全部投入本项目。
--	--	--	--

评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

价格部分评审标准(10 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格部分	Y=10	价格部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - (G_n - T \times 100) / T \times H$ Y_n: 投标人价格得分； G_n: 投标人投标报价； T: 在有效投标文件中去掉一个最低投标报价和一个最高投标报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在 3 到 4 家时则全部计算），取剩余有效投标人的 ☒ 投标报价平均值； ☐ 最低报价； H: 扣分系数。当 G_n>T 时，H=2h；当 G_n<T 时，H=h；本次招标 h=（0.5）取值区间为[0.5,1]。 投标人价格得分最低分为 0 分，取值保留小数点后两位。

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

七、经评审的价格或者评分比较一览表

序号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术标部分详细评审	商务部分有效性评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	备注
1	北京联东投资（集团）有限公司	通过	33.33	通过	36	通过	10	79.33	第一中标候选人
2	广东广信建筑工程监理有限公司	通过	25.61	通过	10	通过	10	45.61	第二中标候选人
3	广东睿盈项目管理有限公司	通过	26.66	通过	0	通过	10	36.66	第三中标候选人

八、经评审的投标人排序

名次	投标人名称	备注
1	北京联东投资（集团）有限公司	第一中标候选人
2	广东广信建筑工程监理有限公司	第二中标候选人
3	广东睿盈项目管理有限公司	第三中标候选人

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：北京联东投资（集团）有限公司，

第二中标候选人：广东广信建筑工程监理有限公司，

第三中标候选人：广东睿盈项目管理有限公司。

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算）。

十、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

详见各附表。

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务_投标文件评

标委员会

日期：2024 年 08 月 20 日

评标委员会全体成员签名：_____

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
评标会议情况记录表

招标编号：WQTDLZ12400680

评标会时间：2024年08月20日09时30分至2024年08月20日14时10分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（18）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市大朗资产经营管理有限公司	
	招标代理机构	广东信宗工程管理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东部公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	无	
	1、2024年08月20日进入投标文件评审阶段的投标文件共3份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：北京联东投资（集团）有限公司， 第二中标候选人：广东广信建筑工程监理有限公司， 第三中标候选人：广东睿盈项目管理有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容		

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
技术标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
北京联东投资（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东广信建筑工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东睿盈项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
技术标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	北京联东投资（集团）有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	广东广信建筑工程监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东睿盈项目管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
投标文件 技术标部分详细评审 评分过低情况说明表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称/暗标编号	评分过低项目	评分过低的理由说明	备注
1	广东广信建筑工程 监理有限公司	市场分析	过于简单，措施不具体针对性不强	
2	广东广信建筑工程 监理有限公司	项目分析	过于简单，措施不具体针对性不强	
3	广东广信建筑工程 监理有限公司	区域市场竞争 分析	过于简单，措施不具体针对性不强	
4	广东广信建筑工程 监理有限公司	重点竞品项目 分析	过于简单，措施不具体针对性不强	
5	广东广信建筑工程 监理有限公司	项目定位	过于简单，措施不具体针对性不强	
6	广东广信建筑工程 监理有限公司	项目发展建议	过于简单，措施不具体针对性不强	
7	广东广信建筑工程 监理有限公司	经济效益评估	过于简单，措施不具体针对性不强	
8	广东睿盈项目管 理有限公司	市场分析	过于简单，措施不具体，针对性不强	
9	广东睿盈项目管 理有限公司	项目分析	过于简单，措施不具体，针对性不强	
10	广东睿盈项目管 理有限公司	区域市场竞争 分析	过于简单，措施不具体，针对性不强	
11	广东睿盈项目管 理有限公司	重点竞品项目 分析	过于简单，措施不具体，针对性不强	
12	广东睿盈项目管 理有限公司	项目定位	过于简单，措施不具体，针对性不强	
13	广东睿盈项目管 理有限公司	项目发展建议	过于简单，措施不具体，针对性不强	
14	广东睿盈项目管 理有限公司	经济效益评估	过于简单，措施不具体，针对性不强	

备注：
1、“评标项目”各分项得分低于该项分值60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。
2、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标专家签名：专家一

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
技术标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
北京联东投资（集团）有限公司	31	38.2	30	33.5	32	32.5	31.8	38	34.5	33.33
广东广信建筑工程监理有限公司	12	24.9	26	24.2	26	29.5	27.5	25	25.7	25.61
广东睿盈项目管理有限公司	11	25.8	27	24.6	29	31	27.7	26	26.5	26.66

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
商务部分初步评审 评审汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
北京联东投资（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东广信建筑工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东睿盈项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
商务部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	北京联东投资 (集团)有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	广东广信建筑 工程监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东睿盈项目 管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

备注：

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
商务部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务部分详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
北京联东投资（集团）有限公司	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
广东广信建筑工程监理有限公司	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
广东睿盈项目管理有限公司	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
价格部分初步评审 评审汇总表

招标编号: WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
北京联东投资（集团）有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东广信建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东睿盈项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
价格部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	北京联东投资 (集团)有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	广东广信建筑 工程监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东睿盈项目 管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

备注：

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
价格部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号: WQTDLZ12400680

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格部分详细评审 评审结果 (得分)									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
北京联东投资（集团）有限公司	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
广东广信建筑工程监理有限公司	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
广东睿盈项目管理有限公司	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

注:

1、投标人名称/暗标编号: 当前评审为明标评审的显示投标人名称; 为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
投标文件投标报价记录表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备 注
1	广东广信建筑工程监理有限公司	1	
2	广东睿盈项目管理有限公司	1	
3	北京联东投资（集团）有限公司	1	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
阶段评审结果表（明标）

工程名称：东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划
定位服务
招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人名称	技术标部分 初步评审	技术标部分 详细评审	商务部分初步 评审	商务部分详细 评审	价格部分初步 评审	价格部分详细 评审	评审得分合计	得分排名
1	北京联东投资（集团）有限公司	通过	33.33	通过	36	通过	10	79.33	1
2	广东广信建筑工程监理有限公司	通过	25.61	通过	10	通过	10	45.61	2
3	广东睿盈项目管理有限公司	通过	26.66	通过	0	通过	10	36.66	3

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 08 月 20 日

东莞市大朗资产经营管理有限公司象山实业电子器件生产项目策划定位服务
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：WQTDLZ12400680

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	商务部分初步评审	商务部分详细评审	价格部分初步评审	价格部分详细评审	总得分	名次	备注
1	/	北京联东投资（集团）有限公司	通过	33.33	通过	36	通过	10	79.33	1	第一中标候选人
2	/	广东广信建筑工程监理有限公司	通过	25.61	通过	10	通过	10	45.61	2	第二中标候选人
3	/	广东睿盈项目管理有限公司	通过	26.66	通过	0	通过	10	36.66	3	第三中标候选人

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 08 月 20 日