

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市第三次全国土壤普查数据分析和成果编制项目（[2024]1715号-CJCG24045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江农林大学	金华万里神农农业科技有限公司
1	商务	类似项目业绩 根据投标人提供2022年01月至今的三普外业采样、三普剖面采样业绩情况进行打分。每提供一个业绩合同得0.5分，最多得1分。（提供合同复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人与团队成员配备：（1）项目负责人具有：土壤学且正高级职称的，得6分；副高级职称的，得3分；本项最高得6分。 （2）项目组成员（除项目负责人）具有：土壤学、植物营养，且副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得5分。 （3）项目组成员（除项目负责人）具有三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分，本项最高得5分。 （4）项目组成员（除项目负责人）入选国家或省级土壤三普专家库，每人得2分；本项最高得6分。 （5）负责本项目土壤属性制图的技术团队人员应配备：土壤信息或农业遥感与信息技术专业，且副高及以上职称的，每人1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得2分。 注：需提供相关证书与合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-24	24.0	6.5	1.0
3	商务	团队能力 1.自2022年1月1日以来，项目组成员承担过第三次土壤普查服务相关课题，国家级课题每个得1分，省级每个课题得0.5分，市县级或服务类每个课题得0.25分；本项最高得2分。 2.土壤方面数据分析与文字组织能力：团队成员以第一作者出版过土壤等相关著作的，每提供一本得1分，最高得4分；团队成员第一作者发表过土壤相关学术论文的，每提供一篇得2分；本项最高得6分。 注：1.项目组成员需提供相关证书或合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。 2.课题类合同提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，未提供齐全的不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	项目理解 根据投标人对永康第三次全国土壤普查成果编制工作的①背景情况了解②政策法规的掌握程度进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
5	商务	重难点分析及解决方案 根据投标人对本项目①重点、难点分析②解决方案进行综合打分。（每项2分，最高4分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.1	商务	①土壤属性制图技术路线清晰、可操作性强②属性分析要点明确、思路清晰等进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
6.2	商务	土壤农业利用适宜类评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	商务	耕地质量评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.4	商务	土特产区专题分析评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.5	商务	土壤退化与障碍分析及改良利用专题，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.6	商务	数据成果要求明确，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	进度方案 根据投标人针对本项目提供的进度方案的合理性进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	商务	保障方案 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	商务	应急保障措施 根据投标人提供的应急保障措施进行打分：应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	商务	保密方案 1.根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。 2.根据投标人提供的安全保密设备打分，具有安全独立的专业保密机房且机房内具备专用保密电脑和专用储存设备的得2分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述，或未进行阐述的，得0-1分； 注：提供数据机房照片与固定资产登记等相关材料或承诺中标后提供的承诺书，并加盖公章，未提供承诺书或无相关场地和设备的不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
11	商务	档案管理 根据投标人提供的档案管理制度进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	商务	售后服务方案 根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括但不限于服务能力、应急预案、服务承诺、服务响应时间等方面）进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分 （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	78.0	34.5	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市第三次全国土壤普查数据分析和成果编制项目（[2024]1715号-CJCG24045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江农林大学	金华万里神农农业科技有限公司
1	商务	类似项目业绩 根据投标人提供2022年01月至今的三普外业采样、三普剖面采样业绩情况进行打分。每提供一个业绩合同得0.5分，最多得1分。（提供合同复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人与团队成员配备：（1）项目负责人具有：土壤学且正高级职称的，得6分；副高级职称的，得3分；本项最高得6分。 （2）项目组成员（除项目负责人）具有：土壤学、植物营养，且副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得5分。 （3）项目组成员（除项目负责人）具有三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分，本项最高得5分。 （4）项目组成员（除项目负责人）入选国家或省级土壤三普专家库，每人得2分；本项最高得6分。 （5）负责本项目土壤属性制图的技术团队人员应配备具备：土壤信息或农业遥感与信息技术专业，且副高及以上职称的，每人1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得2分。 注：需提供相关证书与合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-24	24.0	6.5	1.0
3	商务	团队能力 1.自2022年1月1日以来，项目组成员承担过第三次土壤普查服务相关课题，国家级课题每个得1分，省级每个课题得0.5分，市县级或服务类每个课题得0.25分；本项最高得2分。 2.土壤方面数据分析与文字组织能力：团队成员以第一作者出版过土壤等相关著作的，每提供一本得1分，最高得4分；团队成员第一作者发表过土壤相关学术论文的，每提供一篇得2分；本项最高得6分。 注：1.项目组成员需提供相关证书或合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。 2.课题类合同提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，未提供齐全的不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	项目理解 根据投标人对永康第三次全国土壤普查成果编制工作的①背景情况了解②政策法规的掌握程度进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
5	商务	重难点分析及解决方案 根据投标人对本项目①重点、难点分析②解决方案进行综合打分。（每项2分，最高4分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	2.0	1.0
6.1	商务	①土壤属性制图技术路线清晰、可操作性强②属性分析要点明确、思路清晰等进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
6.2	商务	土壤农业利用适宜类评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.3	商务	耕地质量评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.4	商务	土特产区专题分析评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.5	商务	土壤退化与障碍分析及改良利用专题，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.6	商务	数据成果要求明确，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	进度方案 根据投标人针对本项目提供的进度方案的合理性进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	1.0
8	商务	保障方案 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	1.0
9	商务	应急保障措施 根据投标人提供的应急保障措施进行打分：应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	商务	保密方案 1.根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。 2.根据投标人提供的安全保密设备打分，具有安全独立的专业保密机房且机房内具备专用保密电脑和专用储存设备的得2分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述，或未进行阐述的，得0-1分； 注：提供数据机房照片与固定资产登记等相关材料或承诺中标后提供的承诺书，并加盖公章，未提供承诺书或无相关场地和设备的不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
11	商务	档案管理 根据投标人提供的档案管理制度进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。。	0-3	2.0	2.0	1.0
12	商务	售后服务方案 根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括但不限于服务能力、应急预案、服务承诺、服务响应时间等方面）进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分 （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	83.0	41.5	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市第三次全国土壤普查数据分析和成果编制项目（[2024]1715号-CJCG24045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江农林大学	金华万里神农农业科技有限公司
1	商务	类似项目业绩 根据投标人提供2022年01月至今的三普外业采样、三普剖面采样业绩情况进行打分。每提供一个业绩合同得0.5分，最多得1分。（提供合同复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人与团队成员配备：（1）项目负责人具有：土壤学且正高级职称的，得6分；副高级职称的，得3分；本项最高得6分。 （2）项目组成员（除项目负责人）具有：土壤学、植物营养，且副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得5分。 （3）项目组成员（除项目负责人）具有三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分，本项最高得5分。 （4）项目组成员（除项目负责人）入选国家或省级土壤三普专家库，每人得2分；本项最高得6分。 （5）负责本项目土壤属性制图的技术团队人员应配备具备：土壤信息或农业遥感与信息技术专业，且副高及以上职称的，每人1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得2分。 注：需提供相关证书与合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-24	24.0	6.5	1.0
3	商务	团队能力 1.自2022年1月1日以来，项目组成员承担过第三次土壤普查服务相关课题，国家级课题每个得1分，省级每个课题得0.5分，市县级或服务类每个课题得0.25分；本项最高得2分。 2.土壤方面数据分析与文字组织能力：团队成员以第一作者出版过土壤等相关著作的，每提供一本得1分，最高得4分；团队成员第一作者发表过土壤相关学术论文的，每提供一篇得2分；本项最高得6分。 注：1.项目组成员需提供相关证书或合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。 2.课题类合同提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，未提供齐全的不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	项目理解 根据投标人对永康第三次全国土壤普查成果编制工作的①背景情况了解②政策法规的掌握程度进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
5	商务	重难点分析及解决方案 根据投标人对本项目①重点、难点分析②解决方案进行综合打分。（每项2分，最高4分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.1	商务	①土壤属性制图技术路线清晰、可操作性强②属性分析要点明确、思路清晰等进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
6.2	商务	土壤农业利用适宜类评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.3	商务	耕地质量评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0
6.4	商务	土特产区专题分析评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.5	商务	土壤退化与障碍分析及改良利用专题，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
6.6	商务	数据成果要求明确，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	进度方案 根据投标人针对本项目提供的进度方案的合理性进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	商务	保障方案 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	商务	应急保障措施 根据投标人提供的应急保障措施进行打分：应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
10	商务	保密方案 1.根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。 2.根据投标人提供的安全保密设备打分，具有安全独立的专业保密机房且机房内具备专用保密电脑和专用储存设备的得2分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述，或未进行阐述的，得0-1分； 注：提供数据机房照片与固定资产登记等相关材料或承诺中标后提供的承诺书，并加盖公章，未提供承诺书或无相关场地和设备的不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
11	商务	档案管理 根据投标人提供的档案方案进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	商务	售后服务方案 根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括但不限于服务能力、应急预案、服务承诺、服务响应时间等方面）进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分 （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	79.0	35.5	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市第三次全国土壤普查数据分析和成果编制项目（[2024]1715号-CJCG24045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江农林大学	金华万里神农农业科技有限公司
1	商务	类似项目业绩 根据投标人提供2022年01月至今的三普外业采样、三普剖面采样业绩情况进行打分。每提供一个业绩合同得0.5分，最多得1分。（提供合同复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人与团队成员配备：（1）项目负责人具有：土壤学且正高级职称的，得6分；副高级职称的，得3分；本项最高得6分。 （2）项目组成员（除项目负责人）具有：土壤学、植物营养，且副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得5分。 （3）项目组成员（除项目负责人）具有三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分，本项最高得5分。 （4）项目组成员（除项目负责人）入选国家或省级土壤三普专家库，每人得2分；本项最高得6分。 （5）负责本项目土壤属性制图的技术团队人员应配备具备：土壤信息或农业遥感与信息技术专业，且副高及以上职称的，每人1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得2分。 注：需提供相关证书与合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-24	24.0	6.5	1.0
3	商务	团队能力 1.自2022年1月1日以来，项目组成员承担过第三次土壤普查服务相关课题，国家级课题每个得1分，省级每个课题得0.5分，市县级或服务类每个课题得0.25分；本项最高得2分。 2.土壤方面数据分析与文字组织能力：团队成员以第一作者出版过土壤等相关著作的，每提供一本得1分，最高得4分；团队成员第一作者发表过土壤相关学术论文的，每提供一篇得2分；本项最高得6分。 注：1.项目组成员需提供相关证书或合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。 2.课题类合同提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，未提供齐全的不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	项目理解 根据投标人对永康第三次全国土壤普查成果编制工作的①背景情况了解②政策法规的掌握程度进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
5	商务	重难点分析及解决方案 根据投标人对本项目①重点、难点分析②解决方案进行综合打分。（每项2分，最高4分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0
6.1	商务	①土壤属性制图技术路线清晰、可操作性强②属性分析要点明确、思路清晰等进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6.2	商务	土壤农业利用适宜类评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	商务	耕地质量评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.4	商务	土特产区专题分析评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.5	商务	土壤退化与障碍分析及改良利用专题，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.6	商务	数据成果要求明确，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	进度方案 根据投标人针对本项目提供的进度方案的合理性进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	商务	保障方案 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	商务	应急保障措施 根据投标人提供的应急保障措施进行打分：应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	商务	保密方案 1.根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。 2.根据投标人提供的安全保密设备打分，具有安全独立的专业保密机房且机房内具备专用保密电脑和专用储存设备的得2分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述，或未进行阐述的，得0-1分； 注：提供数据机房照片与固定资产登记等相关材料或承诺中标后提供的承诺书，并加盖公章，未提供承诺书或无相关场地和设备的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
11	商务	档案管理 根据投标人提供的档案管理制度进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。。	0-3	2.0	2.0	1.0
12	商务	售后服务方案 根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括但不限于服务能力、应急预案、服务承诺、服务响应时间等方面）进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分 （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0
合计			0-90	80.0	39.5	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市第三次全国土壤普查数据分析和成果编制项目（[2024]1715号-CJCG24045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江农林大学	金华万里神农农业科技有限公司
1	商务	类似项目业绩 根据投标人提供2022年01月至今的三普外业采样、三普剖面采样业绩情况进行打分。每提供一个业绩合同得0.5分，最多得1分。（提供合同复印件）。（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人与团队成员配备：（1）项目负责人具有：土壤学且正高级职称的，得6分；副高级职称的，得3分；本项最高得6分。 （2）项目组成员（除项目负责人）具有：土壤学、植物营养，且副高级及以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得5分。 （3）项目组成员（除项目负责人）具有三普办颁发的表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书，每张证书得0.5分，本项最高得5分。 （4）项目组成员（除项目负责人）入选国家或省级土壤三普专家库，每人得2分；本项最高得6分。 （5）负责本项目土壤属性制图的技术团队人员应配备具备：土壤信息或农业遥感与信息技术专业，且副高及以上职称的，每人1分；中级职称的，每人得0.5分；本项最高得2分。 注：需提供相关证书与合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。	0-24	24.0	6.5	1.0
3	商务	团队能力 1.自2022年1月1日以来，项目组成员承担过第三次土壤普查服务相关课题，国家级课题每个得1分，省级每个课题得0.5分，市县级或服务类每个课题得0.25分；本项最高得2分。 2.土壤方面数据分析与文字组织能力：团队成员以第一作者出版过土壤等相关著作的，每提供一本得1分，最高得4分；团队成员第一作者发表过土壤相关学术论文的，每提供一篇得2分；本项最高得6分。 注：1.项目组成员需提供相关证书或合同的扫描件及近3个月养老保险材料（或网上电子打印件并提供官方验证方式）扫描件。新成立的公司，成立时间不足三个月的，提供成立以来的养老保险材料。上述材料未提供或提供不完整的不得分。 2.课题类合同提供首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，未提供齐全的不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	项目理解 根据投标人对永康第三次全国土壤普查成果编制工作的①背景情况了解②政策法规的掌握程度进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	2.0	2.0
5	商务	重难点分析及解决方案 根据投标人对本项目①重点、难点分析②解决方案进行综合打分。（每项2分，最高4分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	1.0	2.0
6.1	商务	①土壤属性制图技术路线清晰、可操作性强②属性分析要点明确、思路清晰等进行综合打分。（每项3分，最高6分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
6.2	商务	土壤农业利用适宜类评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	商务	耕地质量评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.4	商务	土特产区专题分析评价要求明确，内容完整，评价技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.5	商务	土壤退化与障碍分析及改良利用专题，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.6	商务	数据成果要求明确，内容完整，技术路线清晰、合理等进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	进度方案 根据投标人针对本项目提供的进度方案的合理性进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	1.0
8	商务	保障方案 根据投标人针对本项目提供的全程质量控制措施、成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施进行综合打分。（最高5分） （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	3.0	1.0
9	商务	应急保障措施 根据投标人提供的应急保障措施进行打分：应急情况分析、响应时间、人员安排、处置措施等。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分 （5）对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； （6）对内容未进行阐述的，得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
10	商务	保密方案 1.根据投标人针对本项目提供的安全保密体系与措施进行综合打分，0-3分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得0-1分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。 2.根据投标人提供的安全保密设备打分，具有安全独立的专业保密机房且机房内具备专用保密电脑和专用储存设备的得2分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得1-2分； （2）对内容进行了阐述，或未进行阐述的，得0-1分； 注：提供数据机房照片与固定资产登记等相关材料或承诺中标后提供的承诺书，并加盖公章，未提供承诺书或无相关场地和设备的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
11	商务	档案管理 根据投标人提供的档案管理制度进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得2-3分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得1-2分； （3）对内容未进行阐述的，得0分。。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	商务	售后服务方案 根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括但不限于服务能力、应急预案、服务承诺、服务响应时间等方面）进行综合打分。 （1）对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； （2）对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； （3）对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； （4）对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分 （5）对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-90	80.0	31.5	21.0

专家（签名）：