

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区大运河诗路文化带沿线农文旅融合发展成果转化集编制项目(重新招标)（HZHC-2023(F)043-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 浙江省发展规划研究院 | 杭州和山堂文化遗产发展有限公司 | 杭州市工程咨询有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------|-------------|
| 1  | 技术   | 1.供应商对本项目需求认识全面、把握准确、理解深刻的得7分；对本项目需求认识较为全面、把握较为准确、理解较为深刻的得6分；对本项目需求认识基本全面、把握基本准确、理解基本深刻的得5分；对本项目需求认识一般、把握程度一般、理解一般的得3分；对本项目需求认识存在重大缺陷或理解不科学的得1分；不提供的不得分。<br>2.供应商对本项目现状的整体情况分析深入、内容针对性强且阐述准确到位得7分；整体情况分析较为深入、内容针对性较强且阐述较为准确到位得6分；整体情况分析描述基本合理，基本能符合要求的得5分；整体情况分析一般、内容针对性一般的得3分；分析不全面、针对性不强或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                       | 0-14 | 13.0       | 6.0             | 12.0        |
| 2  | 技术   | 1.工作思路：供应商提供的工作思路清晰、项目匹配度高且可行强的得8分；供应商提供的工作思路较为清晰、项目匹配度较高、可行强的得7分；供应商提供的工作思路基本清晰、规范、详细的得5分；供应商提供的工作思路一般且有缺失的得3分；供应商提供的工作思路混乱或匹配度不高的得1分；不提供的不得分。<br>2.方案设计：供应商提供的方案设计科学完整、方案配置合理的得8分；方案设计较为科学完整、方案配置较为合理的得7分；方案设计基本科学完整、方案配置基本合理的得5分；方案设计一般且有缺失的得3分；方案设计简单或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                                                        | 0-16 | 14.0       | 6.0             | 14.0        |
| 3  | 技术   | 供应商提供的措施能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；供应商提供的措施较为科学、合理且基本满足采购人要求的得6分；供应商提供的措施基本科学合理的得5分；供应商提供的措施一般且有缺失的得3分；供应商提供的措施能如期完成但较紧张的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-7  | 6.0        | 3.0             | 5.0         |
| 4  | 技术   | 供应商提供的质量保证与质量控制科学、合理、有效的得7分；质量保证与质量控制较为合理、有效的得6分；质量保证与质量控制基本合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制存在重大缺陷或不科学的得1分；不提供的不得分                                                                                                                                                                                                                | 0-7  | 6.0        | 3.0             | 5.0         |
| 5  | 技术   | 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。<br>2.拟投入本项目的项目负责人：具有正高级职称的得3分。<br>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：具有社会学、经济学、管理学、城市规划等专业硕士及以上学位的每人得1分；具有副高级及以上职称的每人得2分，本项最高得10分，一人有多个证书的不重复计分。<br>以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证书并加盖公章，不提供不得分 | 0-19 | 13.0       | 0.0             | 10.0        |
| 6  | 商务   | 供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠幅度不大的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                | 0-7  | 5.0        | 1.0             | 5.0         |
| 7  | 商务   | 供应商提供的项目保密方案（保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等）合理、科学、可行性强的得7分；项目保密方案较为合理、科学、可行性强的得6分；项目保密方案基本合理、科学、可行性强的得5分；项目保密方案简单且有缺失的得3分；项目保密方案不合理、不完善或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-7  | 5.0        | 1.0             | 5.0         |
| 8  | 商务   | 根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分                                                                                                                                                                                                                          | 0-1  | 1.0        | 0.0             | 0.5         |

|    |    |                                                                                                                          |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个得2分，本项最高得6分。<br>需提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分 | 0-6  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 10 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；获得过省级及以上荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。<br>提供荣誉证书、奖项或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分      | 0-6  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                          | 0-90 | 69.0 | 20.0 | 56.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区大运河诗路文化带沿线农文旅融合发展成果转化集编制项目(重新招标)（HZHC-2023(F)043-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分值范围 | 浙江省发展规划研究院 | 杭州和山堂文化遗产发展有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 1.供应商对本项目需求认识全面、把握准确、理解深刻的得7分；对本项目需求认识较为全面、把握较为准确、理解较为深刻的得6分；对本项目需求认识基本全面、把握基本准确、理解基本深刻的得5分；对本项目需求认识一般、把握程度一般、理解一般的得3分；对本项目需求认识存在重大缺陷或理解不科学的得1分；不提供的不得分。<br>2.供应商对本项目现状的整体情况分析深入、内容针对性强且阐述准确到位得7分；整体情况分析较为深入、内容针对性较强且阐述较为准确到位得6分；整体情况分析描述基本合理，基本能符合要求的得5分；整体情况分析一般、内容针对性一般的得3分；分析不全面、针对性不强或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                      | 0-14 | 12.0       | 6.0             | 6.0           |
| 2  | 技术   | 1.工作思路：供应商提供的工作思路清晰、项目匹配度高且可行强的得8分；供应商提供的工作思路较为清晰、项目匹配度较高、可行强的得7分；供应商提供的工作思路基本清晰、规范、详细的得5分；供应商提供的工作思路一般且有缺失的得3分；供应商提供的工作思路混乱或匹配度不高的得1分；不提供的不得分。<br>2.方案设计：供应商提供的方案设计科学完整、方案配置合理的得8分；方案设计较为科学完整、方案配置较为合理的得7分；方案设计基本科学完整、方案配置基本合理的得5分；方案设计一般且有缺失的得3分；方案设计简单或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                                                       | 0-16 | 12.0       | 6.0             | 6.0           |
| 3  | 技术   | 供应商提供的措施能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；供应商提供的措施较为科学、合理且基本满足采购人要求的得6分；供应商提供的措施基本科学合理的得5分；供应商提供的措施一般且有缺失的得3分；供应商提供的措施能如期完成但较紧张的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                              | 0-7  | 6.0        | 1.0             | 3.0           |
| 4  | 技术   | 供应商提供的质量保证与质量控制科学、合理、有效的得7分；质量保证与质量控制较为合理、有效的得6分；质量保证与质量控制基本合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制存在重大缺陷或不科学的得1分；不提供的不得分                                                                                                                                                                                                               | 0-7  | 6.0        | 1.0             | 3.0           |
| 5  | 技术   | 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确得1分。<br>2.拟投入本项目的项目负责人：具有正高级职称的得3分。<br>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：具有社会学、经济学、管理学、城市规划等专业硕士及以上学位的每人得1分；具有副高级及以上职称的每人得2分，本项最高得10分，一人有多个证书的不重复计分。<br>以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证书并加盖公章，不提供不得分 | 0-19 | 13.0       | 0.0             | 10.0          |
| 6  | 商务   | 供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠幅度不大的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                               | 0-7  | 5.0        | 1.0             | 3.0           |
| 7  | 商务   | 供应商提供的项目保密方案（保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等）合理、科学、可行性强的得7分；项目保密方案较为合理、科学、可行性强的得6分；项目保密方案基本合理、科学、可行性强的得5分；项目保密方案简单且有缺失的得3分；项目保密方案不合理、不完善或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-7  | 6.0        | 1.0             | 3.0           |

|    |    |                                                                                                                          |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分              | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.5  |
| 9  | 商务 | 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个得2分，本项最高得6分。<br>需提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分 | 0-6  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 10 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；获得过省级及以上荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。<br>提供荣誉证书、奖项或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分      | 0-6  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                          | 0-90 | 67.0 | 16.0 | 34.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区大运河诗路文化带沿线农文旅融合发展成果转化集编制项目(重新招标)（HZHC-2023(F)043-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 分值范围 | 浙江省发展规划研究院 | 杭州和山堂文化遗产发展有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------|---------------|
| 1  | 技术   | 1.供应商对本项目需求认识全面、把握准确、理解深刻的得7分；对本项目需求认识较为全面、把握较为准确、理解较为深刻的得6分；对本项目需求认识基本全面、把握基本准确、理解基本深刻的得5分；对本项目需求认识一般、把握程度一般、理解一般的得3分；对本项目需求认识存在重大缺陷或理解不科学的得1分；不提供的不得分。<br>2.供应商对本项目现状的整体情况分析深入、内容针对性强且阐述准确到位得7分；整体情况分析较为深入、内容针对性较强且阐述较为准确到位得6分；整体情况分析描述基本合理，基本能符合要求的得5分；整体情况分析一般、内容针对性一般的得3分；分析不全面、针对性不强或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                       | 0-14 | 11.0       | 3.0             | 8.0           |
| 2  | 技术   | 1.工作思路：供应商提供的工作思路清晰、项目匹配度高且可行强的得8分；供应商提供的工作思路较为清晰、项目匹配度较高、可行强的得7分；供应商提供的工作思路基本清晰、规范、详细的得5分；供应商提供的工作思路一般且有缺失的得3分；供应商提供的工作思路混乱或匹配度不高的得1分；不提供的不得分。<br>2.方案设计：供应商提供的方案设计科学完整、方案配置合理的得8分；方案设计较为科学完整、方案配置较为合理的得7分；方案设计基本科学完整、方案配置基本合理的得5分；方案设计一般且有缺失的得3分；方案设计简单或存在重大缺陷的得1分；不提供的不得分。                                                        | 0-16 | 14.0       | 3.0             | 10.0          |
| 3  | 技术   | 供应商提供的措施能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；供应商提供的措施较为科学、合理且基本满足采购人要求的得6分；供应商提供的措施基本科学合理的得5分；供应商提供的措施一般且有缺失的得3分；供应商提供的措施能如期完成但较紧张的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                               | 0-7  | 6.0        | 3.0             | 5.0           |
| 4  | 技术   | 供应商提供的质量保证与质量控制科学、合理、有效的得7分；质量保证与质量控制较为合理、有效的得6分；质量保证与质量控制基本合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制存在重大缺陷或不科学的得1分；不提供的不得分                                                                                                                                                                                                                | 0-7  | 5.0        | 1.0             | 3.0           |
| 5  | 技术   | 1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的不得分。<br>2.拟投入本项目的项目负责人：具有正高级职称的得3分。<br>3.拟投入本项目的团队成员（不含项目负责人）：具有社会学、经济学、管理学、城市规划等专业硕士及以上学位的每人得1分；具有副高级及以上职称的每人得2分，本项最高得10分，一人有多个证书的不重复计分。<br>以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证书并加盖公章，不提供不得分 | 0-19 | 13.0       | 0.0             | 10.0          |
| 6  | 商务   | 供应商提供的服务方案全面周到且优惠幅度大的得7分；服务方案较全面且有明显优惠的得6分，方案全面、优惠幅度一般的得5分；方案不全面且优惠幅度不大的得3分；方案存在重大缺陷或无优惠的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                                                                | 0-7  | 3.0        | 1.0             | 3.0           |
| 7  | 商务   | 供应商提供的项目保密方案（保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等）合理、科学、可行性强的得7分；项目保密方案较为合理、科学、可行性强的得6分；项目保密方案基本合理、科学、可行性强的得5分；项目保密方案简单且有缺失的得3分；项目保密方案不合理、不完善或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。                                                                                                                                                                                    | 0-7  | 5.0        | 1.0             | 3.0           |

|    |    |                                                                                                                          |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 8  | 商务 | 根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分              | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.5  |
| 9  | 商务 | 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权管理体系认证证书的，每提供一个得2分，本项最高得6分。<br>需提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分 | 0-6  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 10 | 商务 | 供应商提供自2020年1月1日以来承接的规划咨询类项目获得国家级荣誉或奖项的，每提供1个得2分；获得过省级及以上荣誉或奖项的，每提供1个得1分。本项最高得6分。<br>提供荣誉证书、奖项或证明文件复印件加盖供应商公章，不提供不得分      | 0-6  | 6.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                          | 0-90 | 64.0 | 12.0 | 42.5 |

专家（签名）：