

茂名市电白区“百千万工程”典型示范村建设项目二期（片区八）勘察及初步设计

【项目编号：JG2025-10365】

定 标 报 告

招标定标委员会

2025 年 12 月 29日

茂名市电白区“百千万工程”典型示范村建设项目二期（片区八）勘察及初步设计

招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市电白区“百千万工程”典型示范村建设项目二期（片区八）勘察及初步设计

招标单位：茂名市电白区农业农村局

招标代理：广东中茂工程管理有限公司

招标类别：勘察、初步设计

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电白区马踏镇、望夫镇

建设规模：项目主要建设电白区100条典型示范村，2024年中央一号文件指导，结合“千村示范、万村整治”，完善乡村基础设施短板，提升农村环境，全面推进乡村振兴提质增效，逐步实现农业农村现代化。主要建设内容有：农村垃圾处理综合整治23000平方米，农村道路改造提升83公里，污水管道综合改造300公里，排水管道253公里，村内脏乱环境整治18400平方米，村内河道垃圾清理及环境整治80公里，三线整治850公里，村内整治提升示范点100处，建设100条村的停车场50000平方米，充电桩2000个及800处广告牌等设施以及其他相配套基础设施等。项目按计划分期分片区实施。

本项目招标为茂名市电白区“百千万工程”典型示范村建设项目二期（片区八）工程总承包，该招标项目估算总投资：20001.16万元，其中工程建安费：16021.52万元(马踏镇：9155.15万元、望夫镇：6866.36万元)。主要建设内容：农村垃圾处理综合整治，农村道路改造提升，污水管道综合改造，排水管道整治（排水给水管道管径1000毫米以下），村内脏乱环境整治，村内河道垃圾清理及环境整治，三线整治，村内整治提升示范点（建筑高度24米

以下、建筑面积8万平方米以下，单体建筑面积5000平方米以下、单跨跨度27米以下），配套建设生态停车场、充电桩、广告牌等基础设施，其他配套基础设施，具体范围及规模以发包人确认的施工图为准。

总工期：30日历天

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

| | | | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 成员一 | 成员二 | 成员三 | 成员四 | 成员五 | 成员六 | 成员七 |
| 姓名 | | | | | | | |
| 定标委员会成员推举担任定标委员会组长。 | | | | | | | |

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

- （1）时间：2025年12月29日
- （2）地点：茂名市电白区公共资源交易中心

（二）定标过程

- 1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。
- 2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。
- 3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员查阅定标候选人《致定标委员会的函》。
- 4. 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理工作人员介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素。招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择设计方案、价格因素、企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、评标报告等作为定标因素。

5.1企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2020年01月01日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2企业信誉包括2020年01月01日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则，突出建筑建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响，实现功能实用与艺术美观有机结合。整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。（若设计方案已在第二册体现，则以第二册的设计方案为准，无需在第三册重复提供。）

5.4各定标候选人的项目设计负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，后期施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；

定标委员会成员签名：

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法，由定标委员会以直接票决或者逐轮票决等方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次性票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

| 定标候选人名称 | 票决得分 | 得分排名 |
|-------------------------------------------------------------------|------|------|
| (主)广州市建工设计院有限公司；(成)广东省岩土工程勘察院有限公司；(成)山东丰信勘察测绘有限公司；(成)中城恒业设计集团有限公司 | 26 | 1 |

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|------|-------------|
| 广东省冶金建筑设计研究院有限公司 | | 23 | 2 |
| 中城科泽工程设计集团有限责任公司 | | 13 | 3 |
| (主)中佑勘察设计有限公司;(成)科翔勘测设计有限公司 | | 8 | 4 |
| 中标候选人 | | 票决得分 | 投标报价 (元) |
| 项目负责人 姓名及证书 编号 | | | |
| 第一中标候选人 | (主)广州市建工设计院有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)山东丰信勘察测绘有限公司;(成)中城恒业设计集团有限公司 | 26 | 2118909.84 |
| 第二中标候选人 | 广东省冶金建筑设计研究院有限公司 | 23 | 2119521.16 |
| 第三中标候选人 | 中城科泽工程设计集团有限责任公司 | 13 | 2118434.84 |

2025年12月29日