

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：经开区污染源自动监控设备计量检定（校准）项目（第二次）（浙首信招LS2025053号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司	中计立讯计量检测（杭州）有限公司	杭州环溯检测技术服务有限公司	浙江省质量科学研究院
1	商务	2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0.00-1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50
2.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，对现状背景等的分析，理解是否全面，分析是否到位，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.50	4.00	4.50
3.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，1. 根据供应商提供的本项目重点、难点等问题进行剖析，重点难点的准确把握，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 根据供应商提供的重点难点的解决处理措施方案是否合理可行，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-10.00	4.00	4.50	3.50	4.00	4.50
4.1	技术	1. 根据供应商提供的项目整体实施方案的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.50	4.00	4.50
4.2	技术	2. 根据供应商提供的计量检定主要工作内容、工作组织安排等的全面性、针对性，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.00	4.00	4.50
4.3	技术	3. 根据供应商提供的技术路线、主要技术方法、实现手段，就思路全面性（2分）、清晰程度（2分）、科学合理性（2分）、先进性（1分）、可操作性（1.5分）等方面，由评委在分值范围内打分。	0.00-8.50	7.00	8.00	6.00	7.00	8.00
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障方案的完善程度，质量目标明确性，质量保证措施具体、可行性等情况进行综合评审。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.00	4.00	4.50
6.1	技术	1. 根据供应商针对本项目拟投入的项目负责人的素质、技术能力以及经验情况，由评委在分值范围打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）注：负责人的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。 2. 针对本项目拟投入的项目组成员（除项目负责人）数量、素质、经验能力、技术能力、岗位设置等方面的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上拟投入人员的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0.00-10.00	7.00	9.50	4.00	5.00	9.00
7.1	技术	各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.50	4.00	4.50
8.1	技术	根据投标人对项目服务过程中有关人员的安全保障措施进行评审，根据其可实施性（0-2分）、安全性（0-2分）进行打分。	0.00-4.00	3.00	3.50	2.50	3.00	3.50

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商拟投入本项目检定工作的设备，根据供应商提供的设备是否满足本项目需求，设备的全面性、先进性等。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	2.50	3.50	1.50	2.50	3.50
10.1	技术	1.根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，且合理、可行的。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.50
10.2	技术	2.根据供应商对各环节安排与项目的符合性、可行性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.50
11.1	技术	1.根据供应商针对本项目在实施期间的服务承诺是否满足采购人需求，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.50	2.50	3.00	3.50
11.2	技术	2.根据供应商提供的后续咨询服务方案和咨询服务承诺内容的合理性、实用性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.50	2.50	3.00	3.50
12.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程中，对于采购人提供的仪器状况及内带数据的保密方案，针对本项目工作过程中产生的检定数据保密方案进行评审。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.50	2.50	2.50	3.50
13.1	技术	根据供应商提供的应急预案、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案的可靠性等是否满足采购需求，且方案是否具有合理性、可操作性、周密性。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.50	2.50	3.00	3.50
合计			0.00-85.00	61.00	72.50	48.00	58.50	71.50

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：经开区污染源自动监控设备计量检定（校准）项目（第二次）（浙首信招LS2025053号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司	中计立讯计量检测（杭州）有限公司	杭州环溯检测技术有限公司	浙江省质量科学研究院
1	商务	2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0.00-1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50
2.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，对现状背景等的分析，理解是否全面，分析是否到位，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
3.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，1. 根据供应商提供的本项目重点、难点等问题进行剖析，重点难点的准确把握，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 根据供应商提供的重点难点的解决处理措施方案是否合理可行，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-10.00	8.00	7.50	6.00	6.00	8.00
4.1	技术	1. 根据供应商提供的项目整体实施方案的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.50
4.2	技术	2. 根据供应商提供的计量检定主要工作内容、工作组织安排等的全面性、针对性，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	3.50	4.00	3.50	3.50	4.00
4.3	技术	3. 根据供应商提供的技术路线、主要技术方法、实现手段，就思路全面性（2分）、清晰程度（2分）、科学合理性（2分）、先进性（1分）、可操作性（1.5分）等方面，由评委在分值范围内打分。	0.00-8.50	6.00	7.50	5.00	6.00	8.00
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障方案的完善程度，质量目标明确性，质量保证措施具体、可行性等情况进行综合评审。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.00	3.50	3.50	4.00
6.1	技术	1. 根据供应商针对本项目拟投入的项目负责人的素质、技术能力以及经验情况，由评委在分值范围打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）注：负责人的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。 2. 针对本项目拟投入的项目组成员（除项目负责人）数量、素质、经验能力、技术能力、岗位设置等方面的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上拟投入人员的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0.00-10.00	8.00	9.00	6.00	6.00	9.00
7.1	技术	各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.50
8.1	技术	根据投标人对项目服务过程中有关人员的安全保障措施进行评审，根据其可实施性（0-2分）、安全性（0-2分）进行打分。	0.00-4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.50

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商拟投入本项目检定工作的设备，根据供应商提供的设备是否满足本项目需求，设备的全面性、先进性等。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.50	4.00	2.00	3.00	4.00
10.1	技术	1.根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，且合理、可行的。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00
10.2	技术	2.根据供应商对各环节安排与项目的符合性、可行性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	2.50	3.00	2.00	2.00	3.00
11.1	技术	1.根据供应商针对本项目在实施期间的服务承诺是否满足采购人需求，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00
11.2	技术	2.根据供应商提供的后续咨询服务方案和咨询服务承诺内容的合理性、实用性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.50	3.00	3.00	4.00
12.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程中，对于采购人提供的仪器状况及内带数据的保密方案，针对本项目工作过程中产生的检定数据保密方案进行评审。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
13.1	技术	根据供应商提供的应急预案、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案的可靠性等是否满足采购需求，且方案是否具有合理性、可操作性、周密性。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	3.00	3.00	3.00	3.50	3.00
合计			0.00-85.00	67.00	72.00	55.00	59.00	76.00

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：经开区污染源自动监控设备计量检定（校准）项目（第二次）（浙首信招LS2025053号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中乾计量校准有限公司	浙江中瑞检测技术有限公司	中计立讯计量检测（杭州）有限公司	杭州环溯检测技术有限公司	浙江省质量科学研究院
1	商务	2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高为1.5分。 注： 1. 合同原件扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0.00-1.50	1.50	1.50	0.00	1.50	1.50
2.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，对现状背景等的分析，理解是否全面，分析是否到位，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
3.1	技术	根据供应商对本项目需求的理解，1. 根据供应商提供的本项目重点、难点等问题进行剖析，重点难点的准确把握，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 2. 根据供应商提供的重点难点的解决处理措施方案是否合理可行，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-10.00	8.50	8.50	5.00	7.00	7.00
4.1	技术	1. 根据供应商提供的项目整体实施方案的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	4.00	4.50	3.50	4.00	3.50
4.2	技术	2. 根据供应商提供的计量检定主要工作内容、工作组织安排等的全面性、针对性，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00
4.3	技术	3. 根据供应商提供的技术路线、主要技术方法、实现手段，就思路全面性（2分）、清晰程度（2分）、科学合理性（2分）、先进性（1分）、可操作性（1.5分）等方面，由评委在分值范围内打分。	0.00-8.50	8.50	8.50	5.00	8.50	7.00
5.1	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保障方案的完善程度，质量目标明确性，质量保证措施具体、可行性等情况进行综合评审。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00
6.1	技术	1. 根据供应商针对本项目拟投入的项目负责人的素质、技术能力以及经验情况，由评委在分值范围打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）注：负责人的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。 2. 针对本项目拟投入的项目组成员（除项目负责人）数量、素质、经验能力、技术能力、岗位设置等方面的情况，由评委在分值范围内打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：以上拟投入人员的相关证明材料扫描件和在职承诺书扫描件加盖公章导入商务技术文件中，未提供相应扣分。	0.00-10.00	9.00	8.00	5.00	7.00	7.00
7.1	技术	各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0.00-5.00	5.00	5.00	3.00	4.00	5.00
8.1	技术	根据投标人对项目服务过程中有关人员的安全保障措施进行评审，根据其可实施性（0-2分）、安全性（0-2分）进行打分。	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据供应商拟投入本项目检定工作的设备，根据供应商提供的设备是否满足本项目需求，设备的全面性、先进性等。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
10.1	技术	1.根据供应商的进度承诺等是否符合采购需求，且合理、可行的。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00
10.2	技术	2.根据供应商对各环节安排与项目的符合性、可行性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00
11.1	技术	1.根据供应商针对本项目在实施期间的服务承诺是否满足采购人需求，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
11.2	技术	2.根据供应商提供的后续咨询服务方案和咨询服务承诺内容的合理性、实用性等，由评委在分值范围内打分。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
12.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程中，对于采购人提供的仪器状况及内带数据的保密方案，针对本项目工作过程中产生的检定数据保密方案进行评审。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
13.1	技术	根据供应商提供的应急预案、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案的可靠性等是否满足采购需求，且方案是否具有合理性、可操作性、周密性。(分值: 4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分)	0.00-4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
合计			0.00-85.00	81.50	81.00	54.50	67.00	73.00

专家（签名）：