

建设工程评标报告

标段名称： 华侨城片区道路改造提升工程项目设计
工程类别： 设计
评标日期： 2026年05月06日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：华侨城片区道路改造提升工程项目设计

标段编号：2512-440305-04-01-770288001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘伟长

成员：刘志辉，郑景轩，陈乙周，刘建华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评审委员会根据招标文件有关评审要求，对五家投标单位提交的投标文件进行了初步评审，五家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评审委员会根据招标文件有关评审要求，对五家投标单位提交的投标文件进行了详细评审，五家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深城交科技股份有限公司

西城工程设计集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深城交科技股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

西城工程设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华侨城片区道路改造提升工程项目设计
标段(包)名称：华侨城片区道路改造提升工程项目设计

项目编码：2512-440305-04-01-770288001
标段(包)编码：2512-440305-04-01-770288001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	按招标文件进行报价	无
2	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	按招标文件进行报价	无
3	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	按招标文件进行报价	无
4	深城交科技集团股份有限公司	合格	按招标文件进行报价	无
5	西城工程设计集团有限公司	合格	按招标文件进行报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘伟长	无	
刘志辉	无	
郑景轩	无	
陈乙周	无	
刘建华	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：华侨城片区道路改造提升工程项目设计

项目编码：2512-440305-04-01-770288001

标段(包)名称：华侨城片区道路改造提升工程项目设计

标段(包)编码：2512-440305-04-01-770288001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：对项目定位及设计重难点的理解清晰、准确。</p> <p>2.【总体设计思路】：设计理念贴合设计任务书，工程方案合理，切合实际。</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对各专业设计重点、难点分析透彻，应对措施合理可行。</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学合理、可行性强。</p> <p>7.【BIM应用(若有)】：BIM建模范围明确，精度满足要求。</p>	无。
2	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	<p>1.【项目设计定位及理解】：对项目定位及设计重难点的理解清晰、准确。</p> <p>2.【总体设计思路】：设计理念贴合设计任务书，工程方案合理，切合实际。</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对各专业设计重点、难点分析透彻，应对措施合理可行。</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学合理、可行性强。</p> <p>7.【BIM应用(若有)】：BIM建模范围明确，精度满足要求。</p>	无。
3	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	<p>2.【总体设计思路】：设计理念贴合设计任务书，工程方案合理，切合实际。</p> <p>3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对各专业设计重点、难点分析透彻，应对措施合理可行。</p> <p>4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。</p> <p>5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。</p> <p>6.【合理化建议】：提出的建议科学合理、可行性强。</p>	1.【项目设计定位及理解】：设计重难点分析不够准确、全面。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【BIM应用（若有）】：投标人对工程的理解程度准确，BIM建模范围明确，精度满足要求。	
4	深城交科技集团股份有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：对项目定位及设计重难点的理解清晰、准确。 2.【总体设计思路】：设计理念贴合设计任务书，工程方案合理，切合实际。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对各专业设计重点、难点分析透彻，应对措施合理可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施完善。 7.【BIM应用（若有）】：BIM建模范围明确，精度满足要求。	6.【合理化建议】：提出的建议较为笼统、不够全面。
5	西城工程设计集团有限公司	合格	2.【总体设计思路】：设计理念贴合设计任务书，工程方案合理，切合实际。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对各专业设计重点、难点分析透彻，应对措施合理可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 6.【合理化建议】：提出的建议科学合理、可行性强。	1.【项目设计定位及理解】：对项目的定位不够清晰、缺少对设计重难点进行分析。 5.【服务承诺】：后续服务内容、服务承诺及保证措施不完善。 7.【BIM应用（若有）】：未明确BIM建模范围及精度情况。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘伟长	无	
刘志辉	无	
郑景轩	无	
陈乙周	无	
刘建华	无	