

一、申请人的资格要求

1. 满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定；

2. 落实政府采购政策需满足的资格要求：

A包：/，C包：/，E包：/，F包：/，G包：/，H包：/，I包：/；J包：/。

3. 申请人的一般资格要求：

A包-J包：

1.1 满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定的具体要求：

① 具有独立承担民事责任的能力：根据招标文件“第四章 开标/评标程序、评标方法和评标标准”中的“二、资格审查要求”表中的 1-1 提供营业执照等证明文件；

② 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：提供经合法审计机构出具的 2023 年度或 2024 年度财务审计报告，或 2025 年基本账户银行出具的有效的资信证明；

③ 具有履行合同所必需的设备和专业技术能力：填写本招标文件《投标文件格式》中提供的《投标人资格声明书》作为证明材料；

④ 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：提供 2025 年任意 1 个月依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料（如不需缴纳的，须出具有效的证明材料）；

⑤ 参加政府采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录：填写本招标文件《投标文件格式》中提供的《投标人资格声明书》作为证明材料；

1.2 信用信息查询：

根据《财政部关于在政府采购活动中查询及使用信用记录有关问题的通知》（财库〔2016〕125 号）规定，投标人的信用记录作为本项目资格审查的重要依据。信用记录查询渠道由采购代理机构通过信用中国网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）查询、记录和证据留存，查询截止时点为评审当日资格审查环节。

信用信息使用规则：由资格审查人对投标人信用记录进行甄别，对列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件的投标人，应当拒绝其参与政府采购活动。

4. 本项目的特定资格要求：

A包：/，C包：/，E包：/，F包：/，G包：/，H包：/，I包：/；J包：/。

二、符合性审查要求

序号	审查因素	审查内容
1	授权委托书	按招标文件要求提供授权委托书；
2	投标完整性	未将一个采购包中的内容拆分投标；
3	投标报价	开标一览表投标报价未超过招标文件中规定的项目/采购包预算金额或者项目/采购包最高限价；（投标文件中开标一览表内容与投标文件中相应内容不一致的，以开标一览表为准）
4	报价唯一性	投标文件未出现可选择性或可调整的报价（招标文件另有规定的除外）；
5	投标有效期	投标文件中承诺的投标有效期满足招标文件中载明的投标有效期的；
6	★号条款响应	投标文件满足招标文件第五章《采购需求》中★号条款要求的（评审依据：采购需求偏离表，无偏离打勾即可，不要求逐项填写）；
7	拟分包情况说明	本项目不允许分包，投标人无分包情况即可，不要求提供任何承诺或证明；
8	报价合理性	报价合理，或投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，能够应评标委员会要求在规定时间内证明其报价合理性的；
9	附加条件	投标文件未含有采购人不能接受的附加条件的；
10	其他无效情形	投标人、投标文件不存在不符合法律、法规和招标文件规定的其他无效情形。

三、评标标准

A包：黔西南打屋坝组页岩气探井钻完井技术服务（加深）

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10 分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 25 分）： 1. 投标人完成过 1500 米以深的页岩气钻井，每提供 1 口井得 3 分，最高得 12 分； 2. 投标人完成过 2000 米以深地热深井或油气井，每提供 1 口井得 2 分，最高得 8 分； 3. 投标人完成过 1500 米以深的其它取岩心类地质勘查孔，每提供 1 个孔得 1 分，最高得 5 分。 证明材料：提供项目合同或项目任务书。无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。	25 分
2.2	项目组织（满分 30 分）：	30 分

	1.项目负责人（1人，满分10分） 具有探矿工程专业正高级工程师职称，得10分；具有探矿工程专业副高级工程师职称，得5分。本项最高得10分。 2.技术负责人（1人，不含项目负责人，满分15分） 具有水工环地质专业正高级工程师职称，且具有注册岩土工程师资格证书的，得15分；具有水工环地质专业副高级工程师职称，得10分；具有水工环地质专业中级职称得5分。本项最高得15分。 3.主要技术人员（不含项目负责人与技术负责人，满分5分） 具有探矿工程专业副高级工程师及以上职称：≥5人得5分；3-4人得3分；1-2人得1分。本项最高得5分。 证明材料：除投标人2025年任意1个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： ① 提供项目组织成员清单（需体现姓名、职称等信息）； ② 针对上述评分提供人员身份证、与评分相对应的职称证书、资格证书。	
2.3	综合实力（满分9分）： 1. 投标人提供3000米及以上深施工能力的变频电驱动石油钻机（300DB以上型号），仪器配置完备、性能完善，得5分。 2. 投标人具有独立泥浆实验室的，得4分。 证明材料： 针对评分1：提供设备照片及设备购买/租赁合同； 针对评分2：提供批复文件及实验室照片。	9分
2.4	服务承诺（满分6分）： 1.团队成员人身安全承诺（满分2分）： 投标人在投标文件中书面承诺：若中标，在项目实施前，为投入本项目中的所有成员购买人身安全意外保险，确保项目实施过程中项目团队的人身安全得到充分保障。提供承诺函，得2分。	6分

	2.数据质量承诺（满分2分）： 投标人在投标文件中书面承诺：提供的项目数据真实、完整、准确，若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误，并要求中标人复查的，由中标人开展数据核查等一切相关工作，由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函，得 2 分。 3.项目团队服务承诺（满分2分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函，得 2 分。	
三、技术部分（20 分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过70页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分15分）： 1.投标人针对本项目提供实施方案（5分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2.评审小组根据方案内容进行评审（10分）： 一档（10分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关	15分

	键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。	5分

	四档（0分）： 未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

C包：黔西南打屋坝组页岩气探井录井技术服务（加深）

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 20分）： 投标人提供 2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）完成过相同或类似地质条件录井施工项目：每提供 3 个业绩，得 4 分；不足 3 个，不得分。每口井视为一个业绩。最高得 20 分。 证明材料：提供项目合同或项目任务书作为证明材料。无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。	20分
2.2	项目负责人（满分 15分）： 1. 具有录井专业副高级及以上职称，得 5 分。 2. 具有录井项目工作经验：≥10 年，得 5 分；5-9 年得 3 分；1-4 年得 1 分。最高得 5 分。 3. 具有页岩气或者煤层气相同或类似业绩：≥10 个，得 5 分；6-9 个得 3 分；1-5 个得 1 分。最高得 5 分。	15分

	证明材料:除提供身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外, 还需根据评分要求提供以下材料: ① 针对评分 1: 提供职称证书。 ② 针对评分 2: 提供履历表及劳动合同 (或社保证明), 工作经验年限将根据参保月份的累计时长或劳动合同中的合同期限进行认定 (可提供多份合同作为印证)。 ③ 针对评分 3: 提供写有其姓名的项目合同或实施方案 (关键页) 或验收材料或成果报告等能够体现其业绩经验的证明材料。	
2.3	主要技术人员 (不含项目负责人, 满分 15 分): 1. 地质工程师 (满分 8 分) 1.1 具有录井中级及以上职称, 得 2 分。 1.2 具有录井工作经验: ≥ 5 年, 得 3 分; 1-4 年, 得 1 分。最高得 3 分。 1.3 具有页岩气或者煤层气业绩: ≥ 10 个, 得 3 分; 6-9 个得 1 分; 1-5 个得 0.5 分。最高得 3 分。 2. 录井工程师 (不含项目负责人与地质工程师, 满分 7 分) 满足以下 3 个条件得 7 分; 只满足其中两个得 3 分; 只满足一个得 1 分: 2.1 具有录井中级及以上职称; 2.2 具有 5 年及以上录井工作经验; 2.3 具有 10 个及以上页岩气或者煤层气业绩。 证明材料:除投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外, 还需根据评分要求提供以下材料: ① 针对评分 1.1 与 2.1: 提供身份证、职称证书。 ② 针对评分 1.2 与 2.2: 提供履历表及劳动合同 (或社保证明), 工作经验年限将根据参保月份的累计时长或劳动合同中的合同期限进行认定 (可提供多份合同作为印证)。 ③ 针对评分 1.3 与 2.3: 提供写有其姓名的项目合同或实施方案 (关	15 分

	键页)或验收材料或成果报告等能够体现其业绩经验的证明材料。	
2.4	团队成员 (满分 10 分): 具有录井相关专业副高级及以上职称: ≥5 人得 10 分; 3-4 人得 5 分。其余不得分, 最高得 10 分。 证明材料: 提供项目组织成员清单 (需体现姓名、职称等信息)、人员身份证、职称证书及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明。	10 分
2.5	综合实力 (满分 4 分): 投标人具备完成本项目的综合录井、元素录井、地化录井、现场解吸等相关设备的, 每具备一项得 1 分, 最高得 4 分。 证明材料: 提供设备照片、购买/租赁合同或发票。	4 分
2.6	服务承诺 (满分6分): 1. 团队成员人身安全承诺 (满分2分): 投标人在投标文件中书面承诺: 若中标, 在项目实施前, 为投入本项目中的所有成员购买人身安全意外保险, 确保项目实施过程中项目团队的人身安全得到充分保障。提供承诺函, 得 2 分。 2. 数据质量承诺 (满分2分): 投标人在投标文件中书面承诺: 提供的项目数据真实、完整、准确, 若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误, 并要求中标人复查的, 由中标人开展数据核查等一切相关工作, 由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函, 得 2 分。 3. 项目团队服务承诺 (满分2分): 投标人在投标文件中书面承诺: 在项目实施过程中, 未经采购人允许不随意更换项目团队成员, 若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时, 承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函, 得 2 分。	6 分
三、技术部分 (20 分)		
3.1	注: 为提升评审效率与方案质量, 本方案要求不超过70页, 否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求, 以精准匹配项目实际的内容展现技术实力, 避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的	15分

	判断。 实施方案（满分15分）： 1. 投标人针对本项目提供实施方案（5分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得5分，每缺少一项扣2.5分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10分）： 一档（10分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过30页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。	5分

	工作保障措施（满分5分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

E包：黔南地区二叠系页岩气资源潜力分析(2025年)

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 25分）： 1. 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准）投标人承接过页岩气资源潜力评价项目：每提供 1 份有效项目业绩，得 3 分，最高得 12 分。 2. 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过以下同类项目，最高得 7 分： 2.1 每提供 1 份页岩油气沉积相研究项目业绩，得 2 分，最高得 2 分。 2.2 每提供 1 份页岩油气储层及生烃潜力研究项目业绩，得 3 分，最高得 3 分。 2.3 每提供 1 份页岩油气资源富集与成藏项目业绩，得 2 分，最高得 2 分。 3. 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过页	25分

	岩气资源调查或页岩气钻井评价或页岩油气选区评价等项目，每提供 1 个项目业绩，得 2 分。最高得 6 分。 证明材料：提供项目合同或项目任务书。无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。	
2.2	服务质量评价（满分 8 分）： 2020 年 1 月 1 日至今投标人承担过非常规油气类项目，每提供 1 份委托单位出具的评价结果为“优秀”或“满意”等正面评价的验收或评审意见，得 2 分；如验收或评审意见无评价级别，则视为“通过项目结题验收”，每提供 1 份得 1 分。本项最高得 8 分。 证明材料：提供验收或评审意见。若证明材料无“优秀”“满意”等等级评价，则分数为 90 分及以上视为“优秀”或“满意”。以上评价意见材料需为真实可查的材料，若为虚假材料视为投标无效。	8 分
2.3	项目组织（满分 20 分）： 1. 项目负责人（满分 3 分） 具有业绩相关专业：副高级及以上职称得 3 分，中级职称得 1 分。最高得 3 分。 证明材料：提供身份证、职称证书及 2025 年连续 3 个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2. 项目成员（不含项目负责人，满分 17 分） 2.1 具有地质专业副高级及以上职称：≥9 人得 9 分；4-9 人，得 4 分。其余不得分，最高得 9 分。 2.2 具有业绩相关专业博士学位：≥5 人得 8 分；3-4 人得 4 分；1-2 人得 1 分。 证明材料：除提供人员身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1 与 2.1：提供团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等	20 分

	信息)、职称证书。 针对评分 2.2: 提供学位证书 (或毕业证书)。	
2.4	综合实力 (满分 12分): 1. 投标人具备页岩油气实验条件, 提供检验检测机构资质认定证书, 得 6 分。 2. 投标人具备与本项目专业相关的国家级重点实验室的得 6 分; 部级重点实验室得 4 分, 省级重点实验室的得 3 分。最高得 6 分。 证明材料: 针对评分 1: 提供相应资质认定证书。 针对评分 2: 提供批复文件或下达文件或官网截图或资质认定文件等相应证明材料。	12 分
2.5	服务承诺 (满分5分): 1. 数据质量承诺 (满分3分): 投标人在投标文件中书面承诺: 提供的项目数据真实、完整、准确, 若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误, 并要求中标人复查的, 由中标人开展数据核查等一切相关工作, 由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函, 得 3 分。 2. 项目团队服务承诺 (满分2分) 投标人在投标文件中书面承诺: 若中标, 在项目实施过程中, 未经采购人允许不随意更换项目团队成员, 若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时, 承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函, 得 2 分。	5 分
三、技术部分 (20 分)		
3.1	注: 为提升评审效率与方案质量, 本方案要求不超过70页, 否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求, 以精准匹配项目实际的内容展现技术实力, 避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案 (满分15分): 1. 投标人针对本项目提供实施方案 (5 分) :	15分

	方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10 分）： 一档（10 分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6 分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3 分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1 分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0 分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施：	5分

	一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

F包：黔西南地区石炭系-泥盆系页岩气资源潜力分析（2025年）

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10 分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 30 分）： 1. 2020 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）投标人承接过非常规油气类相关项目业绩，每提供 1 个业绩得 4 分，最高得 20 分； 2. 2020 年 1 月 1 日以来投标人于核心及以上级别期刊发表过高质量油气相关方向文章，每提供 1 篇文章得 2 分，最高得 10 分。 证明材料： 针对评分1： 提供项目合同或项目任务书，无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。 针对评分2： 提供论文首页或关键页（需能体现投标人名称、研究内容）。	30 分
2.2	项目负责人（满分 15 分）： 1. 具有地质或油气相关专业：正高级职称，得 10 分；副高级职称，	15 分

	得 5 分。其余不得分，本项最高得 10 分。 2. 具有地质或油气相关专业：博士学位，得 5 分；研究生学位得 3 分；本科学位得 1 分。其余不得分，本项最高得 5 分。 证明材料：除提供人员身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书。 针对评分 2：提供学位证书或毕业证书。	
2.3	主要技术人员（满分 15 分，不含项目负责人）： 1. 具有地质或油气相关专业副高级及以上职称：≥5 人得 10 分；3-4 人得 5 分；1-2 人得 1 分。最高得 10 分。 2. 具有地质或油气相关专业博士学位：≥5 人得 5 分；3-4 人得 3 分；1-2 人得 1 分。最高得 5 分。 证明材料：除提供人员身份证、团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等信息）及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书。 针对评分 2：提供学位证书或毕业证书。	15 分
2.4	综合实力（满分 5 分）： 投标人具有相关省部级重点实验室或研究中心或平台等，得 5 分。 证明材料：提供批复文件或下达文件或官网截图或资质认定文件等相应证明材料。	5 分
2.5	服务承诺（满分5分）： 1.团队成员人身安全承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：若中标，在项目实施前，为投入本项目中的所有成员购买人身安全意外保险，确保项目实施过程中项目团队的人身安全得到充分保障。提供承诺函，得 3 分。 2.项目团队服务承诺（满分2分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许	5 分

	不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在2个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函，得2分。	
三、技术部分（20分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过70页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分15分）： 1.投标人针对本项目提供实施方案（5分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得5分，每缺少一项扣2.5分，扣完为止。 2.评审小组根据方案内容进行评审（10分）： 一档（10分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，	15分

	整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	5分
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化		

与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。

2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。

G包：黔西南地区泥灰岩层系含气性研究(2025年)

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10 分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 15 分）： 1. 投标人主持过非常规天然气地质研究及相关工作，每提供 1 份有效项目业绩，得 3 分，最高得 6 分。 2. 投标人以第一作者或者通讯作者身份在相关领域发表过期刊论文，每提供 1 篇中文核心期刊论文，得 1 分；每提供 1 篇 SCI 论文得 2 分。本项最高得 6 分。 3. 投标人以第一作者身份取得相关领域发明专利，每提供 1 项得 1 分，最高得 3 分。 证明材料： 针对评分 1：提供项目合同或任务书，无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。 针对评分 2：提供论文首页（需能体现投标人单位名称）。	15 分

	针对评分 3：提供专利证书等相应证明材料。	
2.2	项目负责人（1人，满分20分）： 1. 具有地质资源与地质工程相关专业正高级职称，且具有 5 年及以上非常规天然气研究工作经验，得 9 分。 2. 以第一作者身份在相关领域出版专著，每提供 1 本专著得 1 分，最高得 5 分。 3. 以第一作者或者通讯作者身份在相关领域发表过期刊论文，每提供 1 篇中文核心期刊论文，得 1 分；每提供 1 篇 SCI 论文得 2 分。最高得 6 分。 证明材料：除提供人员身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书、履历表及劳动合同（或社保证明）；工作经验年限将根据参保月份的累计时长或劳动合同中的合同期限进行认定（可提供多份合同作为印证）。 针对评分 2：提供专著封面及关键内容页（需体现项目负责人名称）。 针对评分 3：提供论文首页或关键页（需能体现项目负责人名称及论文内容）。	20分
2.3	项目组成员（不含项目负责人，20 分） 1. 具有地质相关专业副高级及以上职称：≥7 人得 10 分；4-6 人得 6 分；1-3 人得 2 分。最高得 10 分。 2. 具有地质相关相关博士学位：≥7 人得 10 分；4-6 得 6 分；1-3 人得 2 分。最高得 10 分。 证明材料：除提供人员身份证、团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等信息）及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书。 针对评分 2：提供学位证书或毕业证。	20分
2.4	综合实力（满分 10 分）： 投标人具有与本项目专业相关的国家级重点实验室，得 10 分。省	10 分

	部级重点实验室得 5 分。其余不得分，最高得 10 分。 证明材料：提供批复文件或下达文件或官网截图或资质认定文件。	
2.5	服务承诺（满分5分）： 1..数据质量承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：提供的项目数据真实、完整、准确，若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误，并要求中标人复查的，由中标人开展数据核查等一切相关工作，由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函，得 3 分。 2.项目团队服务承诺（满分2分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函，得 2 分。	5 分
三、技术部分（20 分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过70页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分15分）： 1. 投标人针对本项目提供实施方案（5 分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10 分）： 一档（10分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且	15分

	有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要	5分

	性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

H包：紫云-垭都裂陷页岩气勘探目的层裂缝发育特征研究(2025年)

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10 分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 30 分）： 1. 2020 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准）投标人承接过构造地质与大地构造类科研项目，每提供 1 份有效业绩，得 2 分，最高得 14 分。 2. 2020 年 1 月 1 日至今（以文章发表时间为准）投标人发表过高质量构造变形文章：SCI 收录及以上期刊，每提供 1 篇得 2 分；核心级别期刊，每提供 1 篇得 1 分。最高得 11 分。 3. 投标人承担过油气勘查相关科研项目，每提供 1 份有效业绩，得 1 分，最高得 5 分。 证明材料： ① 针对评分 1 与 3：提供项目合同或项目任务书，无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。	30 分

	针对评分 2：提供文章或期刊的首页或关键页（需能体现投标人单位名称及文字或期刊内容）。	
2.2	项目实施团队（满分 25 分）： 1. 项目负责人（1 人，满分 10 分） 1.1 具有地质相关专业：正高级职称得 5 分；副高级职称得 3 分，其余不得分，最高得 5 分。 1.2 具有 5 个及以上构造地质与大地构造类科研项目业绩，得 5 分。 证明材料：除提供人员身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1.1：提供职称证书。 针对评分 1.2：提供写有其姓名的项目合同或实施方案（关键页）或验收材料等能够体现其业绩经验的证明材料。 2. 项目组成员（不含项目负责人，满分 15 分） 2.1 具有油气或地质构造等相关领域专业正高级职称：≥8 人得 8 分；3-7 人得 5 分；1-2 人得 2 分。最高得 8 分。 2.2 具有博士学位：≥8 人得 7 分；4-7 人得 3 分；1-3 人得 1 分。最高得 7 分。 证明材料：除提供人员身份证、团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等信息）及 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 2.1：提供职称证书。 针对评分 2.2：提供学位证书或毕业证书。	25 分
2.3	综合实力（满分 6 分）： 投标人具有相关省部级重点实验室或研究中心，得 6 分。 证明材料：批复文件或下达文件或官网截图或资质认定文件。	6 分
2.4	服务承诺（满分 9 分）： 1. 团队成员人身安全承诺（满分 3 分）： 投标人在投标文件中书面承诺：若中标，在项目实施前，为投入本项目中的所有成员购买人身安全意外保险，确保项目实施过程中项	9 分

	目团队的人身安全得到充分保障。提供承诺函，得 3 分。 2. 数据质量承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：提供的项目数据真实、完整、准确，若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误，并要求中标人复查的，由中标人开展数据核查等一切相关工作，由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函，得 3 分。 3. 项目团队服务承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在2个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函，得3分。	
三、技术部分（20 分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过70页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分15分）： 1. 投标人针对本项目提供实施方案（5 分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10 分）： 一档（10分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平；	15 分

	三档（3分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较	5 分

	大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

I包：热演化与油气成藏关系研究(2025年)

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10 分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 22 分）： 1. 2015 年 1 月 1 日至今（以签订时间为准）投标人承接过国家重点研发计划项目或课题、国家自然科学基金重大项目或者重大研究计划、国家自然科学基金专项项目和重点项目等国家级大型科研项目，每提供 1 个项目得 3 分，最高得 12 分。 2. 2015 年 1 月 1 日至今（以签订时间为准）投标人承接过盆地构造-热演化史或古地温场或油气和地热资源评价等研究相关的国家自然科学基金项目，每提供 1 个项目得 2 分，最高得 10 分。 证明材料：提供项目合同或项目任务书，无法识别业绩内容是否符合要求的不得分。	22 分
2.2	项目负责人（1人，满分 15分）： 1. 具有相关专业副高级及以上职称得 3 分。	15 分

	2. 具有相关专业博士学位得 2 分；研究生学位得 1 分。其余不得分，最高得 2 分。 3. 主持过碳酸盐岩年代学或热年代学或盆地构造分析或构造-热演化史或油气和地热评价等相关领域国家自然科学基金项目，每提供 1 个项目得 2 分，最高得 4 分。 4. 以第一作者身份在碳酸盐岩年代学或热年代学或盆地构造分析或构造-热演化史或油气和地热评价等相关领域：发表 SCI 二区及以上论文得 2 分；三区或 EI 论文得 1 分；中文核心得 0.5 分。本项最高得 6 分。 证明材料：除人员身份证及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书。 针对评分 2：提供学位证书。 针对评分 3：提供能体现项目负责人名字的申请书或合同或协议或项目计划书。 针对评分 4：提供论文首页或关键页（需能体现项目负责人名字及论文内容）。	
2.3	团队成员（不含项目负责人，满分 24 分）： 1. 具有相关专业副高级及以上职称或博士学位：≥7 人得 8 分；3-6 人得 5 分；1-3 人得 2 分。最高得 8 分。 2. 在构造-热演化史与油气关系研究领域：每有 1 人获得全国优秀博士学位论文，得 10 分；每有 1 人获得省级优秀博士学位论文，得 2.5 分；每有 1 人获得校级优秀博士学位论文，得 2 分。本项最高得 10 分。 3. 在盆地构造-热演化史与油气关系研究领域：主持过 2 项及以上国家级大型科研项目（国家自然科学基金重大项目或重点项目或专项项目等），每提供 1 项得 3 分。最高得 6 分。 证明材料：除提供人员身份证、团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等信息）及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还	24 分

	需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1：提供职称证书或学位证。 针对评分 2：提供论文首页（需能体现成员名称、优秀论文级别）、优秀学位论文证书。 针对评分 3：提供能体现成员姓名的申请书或合同或协议或项目计划书。	
2.4	综合实力（满分 5 分）： 投标人具有国家级重点实验室得 5 分，省部级重点实验室的得 2 分。最高得 5 分。 证明材料：批复文件或下达文件或官网截图或资质认定文件。	5 分
2.5	服务承诺（满分 4 分）： 1.数据质量承诺（满分 2 分）： 投标人在投标文件中书面承诺：提供的项目数据真实、完整、准确，若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误，并要求中标人复查的，由中标人开展数据核查等一切相关工作，由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函，得 2 分。 3.项目团队服务承诺（满分 2 分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承诺函，得 2 分。	4 分
三、技术部分（20 分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 70 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分 15 分）： 1.投标人针对本项目提供实施方案（5 分）： 方案中至少应包含：①对项目及工区基本情况的了解、②技术措施及工	15 分

	作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10 分）： 一档（10 分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6 分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3 分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1 分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0 分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5 分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施	5 分

	过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章或电子公章即可。		

J包：典型构造演化控油气作用研究(2025年)

序号	评审因素及说明	分值
一、价格部分（10分）		
1.1	1. 价格分统一采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且投标价格最低的有效投标报价（即除低于成本报价以外的所有报价）为评标基准价，其价格分为满分。有效投标报价必须不高于本采购项目的预算价或最高限价，否则为无效报价。 2. 其他投标人的价格分统一按照以下公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10 注 1：评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。 此处投标报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第四章《开标/评标程序、评标方法和评标标准》2.4 及 2.5。	10分
二、商务部分（70分）		
2.1	企业业绩（满分 30 分）： 1. 投标人 2015 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）完成过页岩气地质评价领域国家自然科学基金项目，每提供 1 个项目得 3 分，最高得 15 分。 2. 投标人 2015 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准）承担过页岩气地质评价项目，每提供一个项目业绩得 1 分，最高得 15 分。 证明材料：提供项目合同或项目任务书，无法识别业绩材料是否符合要求的不得分。	30分
2.2	项目组织（满分 20 分）： 1.项目负责人（1人，满分 5分） 具备地质或油气相关副高级及以上职称得 5 分。	20分

	2.团队成员（不含项目负责人，满分 15分） 2.1 具备地质或矿产或油气等相关专业副高级及以上职称：≥6人得 9 分，3-5 人得 5 分；1-2 人得 1 分。最高得 9 分。 2.2 具备博士学位：≥6 人得 6 分；3-5 人得 3 分；1-2 人得 1 分。最高得 6 分。 证明材料：除提供人员身份证、团队人员清单（需体现姓名、职称、学位等信息）及投标人 2025 年任意 1 个月为其缴纳社保的证明外，还需根据评分要求提供以下材料： 针对评分 1.1 与 2.1：提供职称证书。 针对评分 2.2：提供学位证书。	
2.4	综合实力（满分 10 分）： 投标人每具有 1 个：全国重点实验室，得 5 分；省部级实验室得 2 分。最高得 10 分。 证明材料：提供实验室照片、批复文件或下达文件或官网截图或证明函或资质认定文件。	10 分
2.5	服务承诺（满分10分）： 1.团队成员人身安全承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：若中标，在项目实施前，为投入本项目中的所有成员购买人身安全意外保险，确保项目实施过程中项目团队的人身安全得到充分保障。提供承诺函，得 3 分。 2.数据质量承诺（满分4分）： 投标人在投标文件中书面承诺：提供的项目数据真实、完整、准确，若提交的数据采购人发现存在异常或明显错误，并要求中标人复查的，由中标人开展数据核查等一切相关工作，由此产生的成本由投标人承担。提供承诺函，得 4 分。 3.项目团队服务承诺（满分3分）： 投标人在投标文件中书面承诺：在项目实施过程中，未经采购人允许不随意更换项目团队成员，若项目团队成员技术水平达不到采购人要求时，承诺在 2 个工作日之内更换不低于原资历水平的人员。提供承	10 分

	诺函，得 3 分。	
三、技术部分（20 分）		
3.1	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过70页，否则该项评分为0分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 实施方案（满分15分）： 1. 投标人针对本项目提供实施方案（5 分）： 方案中至少应包含：①对项目基本情况的了解；②技术措施及工作方法（包含重点难点分析及问题解决措施）。内容完整得 5 分，每缺少一项扣 2.5 分，扣完为止。 2. 评审小组根据方案内容进行评审（10 分）： 一档（10 分）：实施方案内容完整、结构清晰。针对项目及工区基本情况的了解深刻，针对项目的难点与风险认识深刻且具有关键的技术解决方案；整体方案具备高度可行性与可操作性，逻辑严密具有卓越的专业能力和技术水平； 二档（6 分）：实施方案内容较为完整，基本涵盖项目所需要素。针对项目及工区基本情况的了解到位，针对项目的难点与风险认识到位且有一定技术解决方案；整体方案具备较高的可行性与可操作性，逻辑严密具有较强的专业能力和技术水平； 三档（3 分）：实施方案内容基本满足要求，但分析不够深入，对关键问题识别不充分。针对项目及工区基本情况的了解较普通，针对项目的难点与风险认识完善但技术措施较为常规，缺乏针对性与创新性；整体方案部分内容表述不够严谨，逻辑性一般，整体方案可执行性尚可，仍有改进空间； 四档（1 分）：实施方案内容不够完整，部分核心要素缺失；针对项目及工区基本情况的了解不充分，对项目理解和技术处理较为表面，未能有效回应项目需求；技术方案可行性存疑，逻辑混乱或表达不清，整体专业性不足； 五档（0分）：未提交工作方案或所提交内容与项目无关，完全不符合	15 分

	要求，不具备参考价值。	
3.2	注：为提升评审效率与方案质量，本方案要求不超过 30 页，否则该项评分为 0 分。该要求旨在引导投标人聚焦核心需求，以精准匹配项目实际的内容展现技术实力，避免因冗余篇幅影响评审专家对方案价值的判断。 工作保障措施（满分 5 分）： 投标人需依据项目工作内容，制定详细的项目工作保障措施，涵盖项目进度保障措施、安全保障措施及质量保障措施： 一档（5分）：工作保障措施全面。提供的安全管理方案针对项目实施过程中的各类风险制定具体的防范措施，明确安全责任人和安全检查周期。质量控制措施科学可行，关键环节有具体的质量检查和监督机制，能够有效确保项目实施质量。 二档（3分）：工作保障措施基本全面，进度计划有大致的时间安排，但不够细致，部分关键任务的时间节点不够明确。提供的安全管理方案对常见风险有提及，但防范措施不够具体。质量控制计划不够详细，部分关键环节的具体措施未说明。 三档（1分）：工作保障措施框架完整，但内容简陋。进度计划仅给出了项目的大致周期。提供的安全管理方案只是简单提及了安全的重要性，未制定具体的防范措施。关键环节的质量检查、进度跟踪和安全监督机制不明确。难以有效确保项目实施质量、进度和安全，存在较大的改进空间。 四档（0分）：未提供工作保障措施或提供的措施中未包含项目进度、安全管理和质量控制的核心内容，或存在严重错误，无法满足项目的基本质量、进度和安全要求。	5 分
备注： 1. 本项目限制投标人提供的方案页数，对评审专家而言，精简的方案便于快速把握技术要点与服务逻辑，减少因信息过载导致的评审误差，提升专业判断的准确性；对投标人而言，此举鼓励以实质性内容而非篇幅取胜，促使其将精力投入技术优化与需求适配，真正实现“以质取胜”的竞争导向。 2. 上述评分标准中，投标文件中提供复印件或扫描件或截图或照片加盖投标人公章		

或电子公章即可。

★四、商务要求

（一）项目服务期限及地点

1. 服务期限：自合同签订生效之日开始至总项目结题验收通过之前止。
2. 服务地点：贵州省内采购人指定地点。

（二）付款方式

项目分三次付款：

首期款：签订合同后，拨付中标金额的 70%；

进度款：钻井、录井完成野外验收，研究类任务完成年度实施方案评审后，拨付中标金额的 25%；

尾款：钻井、录井完成成果验收后，研究类任务完成年度成果验收后，拨付中标金额的 5%。

（三）履约保证金

第一类是研究类任务（E 包、F 包、G 包、H 包、I 包、J 包），中标人在签订合同前，须以银行汇票、电汇凭据、银行进账单、履约保函等非现金形式交纳中标金额 5%的履约保证金。研究类任务在项目完成合同工作量、资料移交并完成最终验收后一次性退还。

第二类是工程类任务（A 包、C 包），中标人在签订合同前，须以银行汇票、电汇凭据、银行进账单、履约保函等非现金形式交纳中标金额 10%的履约保证金。项目任务完成、资料移交后退返一部分（退返金额=中标价*10%-10 万元），剩余 10 万元保证金在总项目资料汇交、结题验收后全部退还。

（四）验收标准、规范

1. 验收主体：采购人；
2. 验收时间：项目整体服务结束后进行验收；
3. 验收方式及程序：中标人提出验收申请后，采购人组织相关专业人员进行验收；
4. 验收内容及标准：按采购文件规定、投标文件及合同约定的条款进行验收。

（五）保密要求

1. 在本合同订立前、履行中及终止后，未经合同相对方书面同意，任何一方对本合同和各方相互提供的资料、信息（包括但不限于商业秘密、技术资料、图纸、数据以及与业务有关的客户信息及其他信息等）负保密责任。

2. 一方违反上述约定导致合同相对方遭受损失或不利影响的, 责任方应按本合同金额的 10%向合同相对方支付违约金。

3. 在整个实施过程中, 各方应加强成果数据的保密。原则上中标人只能将所有成果(包括过程成果、衍生成果)提供给采购人; 未经采购人许可, 不得擅自将任何成果以任何方式提交给第三方, 尤其应该注意对涉密文件的保存。成果包括文档、图表、数据库等, 无论是纸质的还是电子的。成果数据的任何格式或者任何复制品均视同原始成果数据。编制单位对成果数据不拥有复制、传播、出版、翻译成外国语言等权利, 不得以商业目的使用该数据或者开发和生产产品, 不得将数据或衍生成果在互联网上登载。编制单位若违反有关保密规定的, 依照《中华人民共和国保密法》《中华人民共和国测绘成果管理规定》等有关法律法规的规定处理。

4. 中标人对采购人提供的资料负有保密责任, 委托工作完成后, 中标人归还或及时销毁采购人提供的全部资料。

(六) 违约责任

1. 因中标人原因造成采购合同无法按时签订, 视为中标人违约, 中标人违约对采购人造成损失的, 中标人按相应损失赔偿。

2. 在签订采购合同之后, 中标人要求解除合同的, 视为中标人违约, 对采购人造成损失的, 中标人按相应损失赔偿。

3. 因中标人原因发生重大质量事故, 除依约承担赔偿责任外, 还将按有关质量管理办法规定执行。同时, 采购人有权保留更换中标人的权利, 并报相关行政主管部门处罚。

4. 若发生死亡安全事故, 除按国家有关安全管理规定及采购人有关安全管理办法执行外, 并报相关行政主管部门处罚; 发生重大安全事故或特大安全事故, 除按国家有关安全管理规定及采购人有关安全管理办法执行外, 采购人有权终止合同, 给采购人造成的损失, 还应承担赔偿责任。

5. 在明确违约责任后, 中标人应在接到书面通知书起七个日历日内支付违约金、赔偿金等。

(七) 其他相关要求

1. 需要提前踏勘服务地点的, 由投标人自行踏勘。

2. 本项目工作结束后, 全部成果归采购人所有。

3. 采购人与中标人依据安全有关规定另行签订安全责任协议。

4. 如成果数据与实际不符或出现丢漏等情况，中标人应及时整改。

5. 项目实施过程中涉及需要组织专家评估、评审或验收所产生的费用由中标人承担。

★五、技术要求

（一）项目意义

近十年来，贵州页岩气勘探开发步伐加速推进，在黔北地区的龙马溪组页岩气已形成规模化开发，是省内研究程度最深、勘探开发进展最快的页岩气目的层系。然而，龙马溪组地层分布范围相对局限，主要分布于黔北的务川、正安、道真、桐梓、习水、赤水等地，加之油气矿业权覆盖率高，可利用空白区少，大规模开展油气勘探开发工作“捉襟见肘”，不足以支撑全省非常规油气产业的高质量发展。因此，勘探范围的局限已成为我省油气行业持续健康发展的最大制约因素，探索页岩气新领域、寻找现实的勘探接替区，已成为省内油气勘探开发的最迫切需要。

通过近些年来在黔西南、黔南地区的勘探实践，已有贵威地 1 井、威页 1 井、发地 1 井、水页 1 井、黔水地 1 井、黔紫页 1 井、代页 1 井、长页 1 井、罗页 1 井等多口页岩气探井获得下石炭统打屋坝组较好的页岩气显示，在火烘组、旧司组、龙吟组亦显示有页岩气勘探潜力，是有望接替黔北五峰-龙马溪组页岩气勘探最现实的目标。从找资源到找优质资源、从找有利区到找优质页岩层段的思路转变，以下石炭统打屋坝组为主要目的层系，兼顾区内泥盆系、二叠系潜在页岩层系，以全含油气系统成藏理论为指导，落实非常规天然气有利勘探目标，提交可供油气企业勘探的区块，拉动社会投资、促进非常规天然气勘探快速突破。

（二）项目目标

A 包：黔西南打屋坝组页岩气探井钻完井技术服务（加深）

依据《大山 1 井钻井加深论证》和《黔西南地区页岩气重点层系勘探评价与工程实践 2025 年度实施方案》的工作要求，2025 年度的目标任务为：完成黔西南打屋坝组页岩气探井（大山 1 井）后续的三开、四开的钻井工程，三开固井工程与套管完井等技术服务工作，取全取准各项地质资料。

C 包：黔西南打屋坝组页岩气探井录井技术服务（加深）

依据《大山 1 井钻井加深论证》的工作要求，对黔西南打屋坝组页岩气探井（大山 1 井）加深段开展录井工作，获取该井加深段的地层、岩石、地球化学、物理性质和含气性等相关参数。

E 包：黔南地区二叠系页岩气资源潜力分析（2025 年）

查明黔南地区上二叠统大隆组沉积模式与优质页岩分布，总结页岩气成藏富

集条件，优选页岩气有利区，为勘探部署提供依据。

F包：黔西南地区石炭系-泥盆系页岩气资源潜力分析（2025年）

深化紫云-垭都裂陷（槽）地层叠置规律研究，刻画沉积盆地及页岩发育区带，细化泥盆系“生-储”特征，探索石炭系页岩气富集主控因素，夯实有利区优选依据。

G包：黔西南地区泥灰岩层系含气性研究（2025年）

以黔西南地区泥灰岩层系为重点，通过资料收集分析、野外地质调查、钻井岩心描述、现场含气量测试以及其他的测试化验结果，查明不同层系泥灰岩的沉积规律，明确泥灰岩含气性特征及主控因素，建立研究区泥灰岩含气及成藏模式，细化泥灰岩分布层段，圈定泥灰岩气发育有利区。

H包：紫云-垭都裂陷页岩气勘探目的层裂缝发育特征研究（2025年）

以紫云-垭都裂陷西北段为研究重点，评价页岩气勘探目的层（石炭系）裂缝发育规律，分析关键构造部位的地表裂缝发育特征、类型及其发育机制，建立裂缝分布三维模型，并开展数值模拟；探讨紫云-垭都裂陷西北段页岩气勘探目的层（石炭系）裂缝发育规律并服务于页岩气勘探。

I包：热演化与油气成藏关系研究（2025年）

以黔西南地区下石炭系统为重点，通过资料收集分析、野外地质调查、钻井岩心描述及各项分析测试，查明区域抬升冷却过程及期次，开展构造-热演化史恢复研究，深入剖析黔西南地区构造-热演化史及其对油气生成、成藏及后期保存的控制作用。

J包：典型构造演化控油气作用研究（2025年）

选取垭紫罗断裂带西段及邻区的代表性构造，开展野外地质调查，结合地震资料解释，表征关键构造几何学和运动学特征；采集岩心和断裂带内方解石样品，开展方解石激光原位 U-Pb 定年，约束关键构造的活动时间和期次，厘清不同类型断裂活动先后顺序；采集垭都-紫云-罗甸裂陷（槽）石炭系或其相邻层系的砂岩、粉砂岩样品，开展目的层埋藏史和热史模拟，重建关键构造抬升剥露历史，厘定含油气构造对关键构造期次的响应方式；开展构造物理模拟和数值模拟，建立构造地质演化模型。

（三）实物工作量

A包：黔西南打屋坝组页岩气探井钻完井技术服务（加深）

根据评审通过的《大山1井钻井加深论证》和《黔西南地区页岩气重点层系勘探评价与工程实践2025年度实施方案》，结合2024年度实施的黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）已完成的实物工作量，大山1井2025年度的实物工作量具体如下：

1. 资料收集。收集、整理2024年度实施的黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）的前期成果资料。

2. 工程设计。根据《大山1井钻井加深论证》，编制钻探施工设计，内容包括井身结构、固井、绿色勘查等。

3. 钻前工程。在大山1井已有的钻探井场上，完成该井后续三开、四开钻井的井场布置及准备、修建标准化围栏及大门、施工用水等，提供现场平面施工图，现场全封闭式施工。

4. 钻井工程。完成黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）三开（1647.16m~3100m）的钻井工程施工，要求终孔孔径不小于215.9mm；完成黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）四开（3100m~4100m）的钻井工程施工，要求终孔孔径不小于152mm。钻探工程施工含钻井设备搬安及附属设备，从开钻到完井的全部钻井工程施工等（包括各种设备、仪器、材料的提供以及相应施工的技术服务），包括套管和固井，提供优质的井筒条件。

5. 固井工程。完成黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）三开（1300m~3100m）的固井工程施工，三开套管要求：外径177.8mm，内径159.42mm，钢级N80-Q，壁厚9.19mm，三开套管总长1800m。套管头、套管附件、施工材料（水泥及添加剂）等的购买，按照甲方提供的配方准备施工材料，按固井设计组织技术人员，提供设备、材料进行现场施工，为项目钻完井研究提供试验场地和现场支撑。三开固井质量要求为：固井注入G级水泥，领浆连续相对密度1.85-1.90g/cm³，尾浆连续相对密度1.85-1.95g/cm³，水泥浆返至1400m以上。

6. 绿色勘查。对施工过程中所使用、产生的清水、钻井液、油料、废料以及其它生产、生活垃圾进行环保治理，钻探结束后对施工现场地面恢复原貌，提供清场证明。

7. 其他工作。配合测井、录井做好资料获取。

8.工作总结。根据钻探施工设计，完成钻井野外工作验收，提交钻井工程成果报告。

9.资料移交。严格按照国家钻井资料汇交有关规定及项目管理要求进行资料移交、结题。负责岩心保管，并搬运至甲方指定地点。

C包：黔西南打屋坝组页岩气探井录井技术服务（加深）

1.对黔西南打屋坝组页岩气探井（大山1井）加深段（井深3100m-4100m）开展综合录井。录井项目包括岩屑录井、钻井液录井、气测录井、工程录井、地层压力录井、元素录井、地化残余碳录井、碳酸盐含量分析等工作，提交相关的录井工作总结。具体工作详见下表1、表2：

表1 综合录井测量参数表

类别	项目	层位	测量要求
钻时	钻时	3100m－4100m	连续测量、每整米记录1点
钻井液录井	密度	3100m－4100m	进、出口连续测量
	温度	3100m－4100m	进、出口连续测量
	电导	3100m－4100m	进、出口连续测量
	池体积及差量	3100m－4100m	连续测量、任何时候不得关机
气测录井	全烃	3100m－4100m	连续测量、每整米记录1点
	烃组分	3100m－4100m	连续测量、每整米记录1点
	CO ₂	3100m－4100m	连续测量、遇异常每整米记录1点
	H ₂ S	3100m－4100m	连续监测、遇异常每整米记录1点
工程录井	立管压力	3100m－4100m	连续
	转盘转数	3100m－4100m	连续
	转盘扭矩	3100m－4100m	连续
	大钩负荷	3100m－4100m	连续
	排量	3100m－4100m	连续
	泵冲	3100m－4100m	连续
	套管压力	3100m－4100m	连续
	钻压	3100m－4100m	连续
	悬重	3100m－4100m	连续
地层压	DC指数	3100m－4100m	1、分析并运用参数变化情况及时发现地层

力录井	Sigma指数	3100m - 4100m	压力异常井段； 2、监测钻井液当量变化情况。
-----	---------	---------------	---------------------------

表2 其它主要录井测量参数表

序号	项目内容	井段	工作要求
1	岩屑录井	3100m - 4100m	岩屑每2m一个样，及时建立1：500随钻录井剖面
2	元素录井	主要目的层段（约100m）	按照1个样品/2m标准，在现场层位不确定时，加密测量，严格按照规定处理，及时分析和解释
3	地化残余碳录井	主要目的层段（约100m）	黑色页岩1个样品/1m标准、碳酸盐岩段1个样品/4m标准，录取参数： S_0 、 S_1 、 S_2 、 S_4 、 T_{max} 、TOC、TPI
4	碳酸盐岩含量分析	3100m - 4100m	全井进行碳酸盐岩分析，对于碳酸盐岩地层单层厚度小于5m的每层分析1个，大于5m的每5m分析1个，需要层位判断时加密分析

2. 录井过程执行《NB/T 14017-2016页岩气录井技术规范》《SY/T 5788.3-2014油气井地质录井规范》《SY/T 5788.2-2018油气探井气测录井规范》《SY/T 5251-2016油气井录井项目及质量要求》《SY/T 5778-2008岩石热解录井规范》《SY/T 6294-2008录井分析样品现场采样规范》《NB/T 10400-2020页岩气井岩心描述技术要求》《SY/T6940-2020页岩含气量测定方法》等相关标准。

3. 资料汇交严格按照国家规定及贵州省地勘资金项目管理要求，提交录井现场原始资料、处理与解释全套数据、成果图件、成果报告等。

E包：黔南地区二叠系页岩气资源潜力分析(2025年)

1. 野外地质调查：实测剖面1-2条，长度大于1.5km、观测剖面3条、路线地质观察100km，构造断裂、构造形态点观察>10点；
2. 大隆组剖面点踏勘>30点；
3. 典型页岩气藏或钻井解剖3个；
4. 老井复查4口；
5. 采集和分析测试各类样品>100项次，包括有机碳含量（TOC）测试15件，

薄片制备及鉴定测试10件，元素测定（主量、微量、稀土元素）测试10件，有机质类型测试5件，有机质成熟度（Ro）测试5件，干酪根类型及显微组分测试5件，全岩矿物成分测试15件，XRD粘土矿物定量测试10件，孔隙度测试5件，渗透率测试5件，扫描电镜测试5件，C-O同位素测试5件，流体包裹体测试5件。具体工作安排见表3及表4。

表 3 2025 年主要工作量

工作类型		主要工作量	工作量
资料收集		地调报告、相关论文	>50篇
野外地质调查	富有机质页岩段剖面实测及观测	(1) 贵州轿子山龙潭组－大隆组页岩地层观测剖面（1:2000）；	5条
		(2) 贵州罗甸标行龙潭组－大隆组页岩地层实测剖面（1:2000）；	
		(3) 贵州平塘甘寨大隆组页岩地层页岩观察剖面（1:2000）；	
		(4) 贵州晴隆牛田大隆组地层观察剖面（1:2000）；	
		(5) 广西领蓐龙潭组－大隆组地层观测剖面（1:2000）	
	剖面点踏勘	大隆组剖面点踏勘>30点	30个
	构造点观察	构造断裂、构造形态点观察>10点	10个
老井复查		晴页1井、双1井、ZK701井、安顺1井、	4口
典型页岩气藏或钻井解剖		晴页1井、双1井、ZK701井	3口
分析测试		岩石薄片、有机碳、有机质成熟度、岩石矿物成分、孔渗、扫描电镜、元素分析、古生物、包裹体	105项次
图件绘制	平面图	二叠系大隆组沉积相图、岩相古地理图、优质页岩厚度图、有利区优选图、有利区优选系列优选	10幅

		参数图件（包括但不限于富有机质页岩厚度图、TOC等值线图、Ro等值线图、页岩埋深图）等1套。	
	柱状图	实测剖面沉积综合柱状图1幅；观测剖面沉积综合柱状图4幅；页岩气钻井综合柱状图4幅。	
年度成果报告		《黔南地区二叠系大隆组页岩气资源潜力分析》 成果报告	1套
附图册		《黔南地区二叠系大隆组页岩气资源潜力分析》 附图册	1套

表 4 2025 年实验测试工作量部署

序号	分析项目	计划测试样次（项/次）
1	有机碳含量（TOC）	15
2	薄片制备及鉴定	10
3	元素测定（主量微量稀土）	10
4	有机度类型	5
5	有机质成熟度（Ro）	5
6	干酪根类型及显微组分	5
7	全岩矿物成分	15
8	XRD粘土矿物定量	10
9	孔隙度	5
10	渗透率	5
11	扫描电镜	5
12	C-O同位素	5
13	流体包裹体	5
合计		105

F包：黔西南地区石炭系-泥盆系页岩气资源潜力分析（2025年）

1. 收集、整理区块区域地质资料，已有地球物理资料和钻孔资料20份。
2. 对研究区石炭系不同相区地层出露点及上覆地层进行剖面观察8km。
3. 观察泥盆系火烘组野外地质剖面1条。
4. 完成样品采集与分析测试，测试分析数量不低于472样次，具体分析测试项目见下表4。
5. 提交打屋坝组勘探有利区1个，提出1口勘探评价井位部署建议；泥盆系有利区1个。
6. 编制相关成果图件不低于10幅，提交年度成果报告1份。
7. 发表核心及以上级别期刊论文1-2篇。

表4 F包测试分析项目及样次

序号	类别	单位	数量
1	薄片制片	件	50
2	薄片鉴定	件	50
3	孔隙度	件	10
4	渗透率	件	10
5	XRD全岩矿物	件	50
6	XRD粘土矿物定量	件	50
7	有机质丰度（TOC）	件	80
8	有机质成熟度（Ro）	件	15
9	干酪根类型及显微组分	件	20
10	主量元素	件	50
11	微量元素（含稀土元素）	件	50
12	CO ₂ 吸附	件	5
13	N ₂ 吸附	件	5
14	高压压汞	件	5
15	二维核磁共振（NMR）	件	10
16	氩离子抛光扫描电镜	件	5
17	岩脉或火山岩夹层定年	件	4
18	碎屑锆石定年分析	件	2

19	金红石-榍石-磷灰石碎屑副矿物U-Pb 年代学分析	件	1
合计			472

G包：黔西南地区泥灰岩层系含气性研究(2025年)

1. 完成对采集样品的岩石矿物组成、地球化学参数、储层物性及含气性等关键参数测试，结合地质条件分析参数变化原因。

2. 开展含泥灰岩地层的层系、岩性、厚度等参数系统研究，剖析含泥灰岩地层层系的厚度变化，分析泥灰岩厚度占比，预测其含气能力。

3. 测制泥盆系、石炭系及二叠系泥灰岩野外剖面，编制地层柱状对比图。

4. 系统地对比页岩（气）、泥灰岩（气）、碳酸盐岩（气），建立研究区泥灰岩成藏模式。完成页岩、泥灰岩及碳酸盐岩等差异性对比研究，分析泥灰岩地层含气性。

5. 研究泥灰岩含气能力，分析其含气主控地质因素，预测不同类型泥灰岩气发育有利方向。

6. 开展CO₂等温吸附、N₂等温吸附、有机质类型、有机碳含量等各类测试不少于394样次，详见表4。

7. 资料汇交严格按照国家规定及贵州省级地勘资金项目管理要求提交野外地质调查野外记录、样品测试原始数据、图件原始文件、成果报告等相关资料。

表4 2025年分析测试工作量

序号	工作名称	计量单位	设计工作量
1	全岩矿物	块	18
2	薄片镜检	个	15
3	氯离子抛光+扫描电镜+能谱	块	10
4	CO ₂ 等温吸附	块	20
5	高压压汞	块	23
6	基质孔隙度	块	24
7	基质渗透率	块	24
8	N ₂ 等温吸附	块	24
9	扫描电镜	块	4
10	有机质类型	块	15
11	有机碳含量	块	35
12	有机质成熟度	块	10
13	常量元素	块	35

14	微量元素	块	25
15	天然气组分	块	10
16	现场解析	块	65
17	碳氢同位素	块	10
18	CH ₄ 等温吸附	块	27
合计		394	

H包：紫云-垭都裂陷页岩气勘探目的层裂缝发育特征研究(2025年)

1. 完成紫云-垭都裂陷西北段20个关键点的无人机地表裂缝测量和野外人工裂缝测量工作。
2. 开展无人机测量获得的裂缝数据体三维建模工作，提取20个关键点的裂缝发育特征。
3. 开展裂缝发育规律的研究，完成项目报告一份和20个关键点裂缝发育图册一份。
4. 完成研究相应年度总结报告，提交研究总结报告1份
5. 资料汇交严格按照国家规定及贵州省级地勘资金项目管理要求，提交数值模拟原始数据、图件原始文件、成果报告等相关资料。

I包：热演化与油气成藏关系研究(2025年)

- 1. 开展主微量、地球化学、C-O-Sr同位素地球化学、碳酸盐岩年代学、流体包裹体分析、低温热年代学等各类测试不少于100样次，详见下表。
- 2. 编制相关条形图、散点图、埋藏史和热演化史图等不少于10幅。
- 3. 完成研究相应年度总结报告，提交研究总结报告1份。
- 4. 资料汇交严格按照国家规定及贵州省级地勘资金项目管理要求，提交野外地质调查野外记录、样品测试原始数据、图件原始文件、成果报告等相关资料。

表5 I包测试分析项目及样次表

序号	项目	单位	数量
1	阴极发光	件	15
2	碳酸盐岩年代学	件	5
3	包裹体薄片分析	件	10
4	金含量测试	件	15
5	C-O同位素分析	件	20
6	Sr同位素分析	件	20
7	低温热年代学样品	件	5
8	主量元素分析	件	15
9	微量元素分析（含稀土元素）	件	20
	合计		125

J包：典型构造演化控油气作用研究(2025年)

1. 野外及岩心观察：观察3~5条野外剖面，约3~5 km；观察3~5口岩心，累计观察厚度约500m。
2. 资料收集：收集相关基础地质、地震、测井、文献资料50余份。
3. 绘制图件：绘制相关地震—地质综合解释图、裂缝产状统计图、构造演化图5-10幅。
4. 分析测试：开展低温热年代学、碳酸盐同位素定年等分析测试20余样次。
5. 发表相关论文1~2篇。
6. 资料汇交严格按照国家规定及贵州省级地勘资金项目管理要求提交野外地质调查野外记录、样品测试原始数据、图件原始文件、成果报告等相关资料。