

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年综合性“安全管家”服务采购项目（GS（采）2024-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州泰安安全技术有限公司	湖州沐瑞芳清咨询有限公司
1.1	技术	项目理解分析：对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	5.0	3.5
1.2	技术	项目现状分析与评估：对项目现状条件进行分析评估，识别优势基础，分析存在问题，根据结论的全面性、深入性、客观性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	5.0	3.0
1.3.1	技术	1. 整体实施方案：根据供应商提供的项目实施计划是否切实可行，能否遵循项目实施原则并根据项目实际需要合理安排项目实施人员，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0
1.3.2	技术	2. 确保服务质量的措施：根据供应商是否提供安全周到、切实可行的确保服务的组织措施（包括但不限于班子和人员等）及确保服务质量的措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
1.3.3.1	技术	1）是否具有完善的服务组织架构的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.3.3.2	技术	2）是否具有清晰的管理流程及工作流程的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.4.1	技术	1. 根据供应商针对本项目重点、难点、关键点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
1.4.2	技术	2. 根据供应商针对本项目的重点、难点、关键点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.5	技术	内控制度：根据供应商提供的内控制度的科学性、合理性、实用性、针对性等情况，进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.6	技术	廉洁机制：根据供应商提供的第三方工作的廉洁机制，能否体现如何保证工作的公正性，是否提供详细的措施方案，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
1.7	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度完善性、科学合理性进行综合评审。包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
1.8	技术	合理化建议：对本项目服务提出的合理化建议，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
1.9	技术	与采购单位的配合：是否提供与采购单位配合方案，根据配合方案的完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
2.1	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得2分，最高得6分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订日期为准），承接过类似项目（安全服务项目）的，每个项目得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供以上合同扫描件（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	响应时间：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应的得4分，每提前0.5小时加1分，最高加4分，本项最高得8分。 注：供应商自行承诺，格式自拟，未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.4.1	商务	1. 根据供应商对本项目的服务承诺，包括用户现场服务响应时间、问题解决时间、维护期（质保期）等服务措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
2.4.2	商务	2. 供应商提供其他实质性优惠条件的，根据优惠价值及可行性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	74.0	83.5	55.5
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年综合性“安全管家”服务采购项目（GS（采）2024-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州泰安安全技术有限公司	湖州沐瑞芳清咨询有限公司
1.1	技术	项目理解分析：对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.6
1.2	技术	项目现状分析与评估：对项目现状条件进行分析评估，识别优势基础，分析存在问题，根据结论的全面性、深入性、客观性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.2	3.6
1.3.1	技术	1.整体实施方案：根据供应商提供的项目实施计划是否切实可行，能否遵循项目实施原则并根据项目实际需要合理安排项目实施人员，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.0	3.4
1.3.2	技术	2.确保服务质量的措施：根据供应商是否提供安全周到、切实可行的确保服务的组织措施（包括但不限于班子和人员等）及确保服务质量的措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.1	3.8
1.3.3.1	技术	1)是否具有完善的服务组织架构的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.1	2.0
1.3.3.2	技术	2)是否具有清晰的管理流程及工作流程的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	3.0
1.4.1	技术	1.根据供应商针对本项目重点、难点、关键点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.2	3.0
1.4.2	技术	2.根据供应商针对本项目的重点、难点、关键点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.8	4.3	3.0
1.5	技术	内控制度：根据供应商提供的内控制度的科学性、合理性、实用性、针对性等情况，进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.4	3.2
1.6	技术	廉洁机制：根据供应商提供的第三方工作的廉洁机制，能否体现如何保证工作的公正性，是否提供详细的措施方案，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.7	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度完善性、科学合理性进行综合评审。包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.9	4.5	3.6
1.8	技术	合理化建议：对本项目服务提出的合理化建议，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.1	3.9
1.9	技术	与采购单位的配合：是否提供与采购单位配合方案，根据配合方案的完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.2	4.3	3.8
2.1	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得2分，最高得6分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订日期为准），承接过类似项目（安全服务项目）的，每个项目得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供以上合同扫描件（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	响应时间：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应的得4分，每提前0.5小时加1分，最高加4分，本项最高得8分。 注：供应商自行承诺，格式自拟，未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.4.1	商务	1.根据供应商对本项目的服务承诺，包括用户现场服务响应时间、问题解决时间、维护期（质保期）等服务措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.3	4.0	3.0
2.4.2	商务	2.供应商提供其他实质性优惠条件的，根据优惠价值及可行性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.3	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	71.8	77.7	53.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年综合性“安全管家”服务采购项目（GS（采）2024-063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州安创安全技术咨询有限公司	湖州泰安安全技术有限公司	湖州沐瑞芳清咨询有限公司
1.1	技术	项目理解分析：对项目概况及背景的了解程度的深入性、系统性、针对性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.5	3.5
1.2	技术	项目现状分析与评估：对项目现状条件进行分析评估，识别优势基础，分析存在问题，根据结论的全面性、深入性、客观性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	2.5
1.3.1	技术	1.整体实施方案：根据供应商提供的项目实施计划是否切实可行，能否遵循项目实施原则并根据项目实际需要合理安排项目实施人员，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
1.3.2	技术	2.确保服务质量的措施：根据供应商是否提供安全周到、切实可行的确保服务的组织措施（包括但不限于班子和人员等）及确保服务质量的措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	2.5
1.3.3.1	技术	1)是否具有完善的服务组织架构的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.5	2.5
1.3.3.2	技术	2)是否具有清晰的管理流程及工作流程的，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
1.4.1	技术	1.根据供应商针对本项目重点、难点、关键点的把握是否准确，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.4.2	技术	2.根据供应商针对本项目的重点、难点、关键点提出的解决措施是否切实可行，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	2.5
1.5	技术	内控制度：根据供应商提供的内控制度的科学性、合理性、实用性、针对性等情况，进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0
1.6	技术	廉洁机制：根据供应商提供的第三方工作的廉洁机制，能否体现如何保证工作的公正性，是否提供详细的措施方案，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
1.7	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度完善性、科学合理性进行综合评审。包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0
1.8	技术	合理化建议：对本项目服务提出的合理化建议，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0
1.9	技术	与采购单位的配合：是否提供与采购单位配合方案，根据配合方案的完整性、科学性、合理性、有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.6	3.0
2.1	商务	企业实力：供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得2分，最高得6分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2021年1月1日至今（以合同签订日期为准），承接过类似项目（安全服务项目）的，每个项目得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供以上合同扫描件（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.3	商务	响应时间：承诺接到采购人通知（电话、电传等）后3小时内现场响应的得4分，每提前0.5小时加1分，最高加4分，本项最高得8分。 注：供应商自行承诺，格式自拟，未提供相关内容不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.4.1	商务	1.根据供应商对本项目的服务承诺，包括用户现场服务响应时间、问题解决时间、维护期（质保期）等服务措施，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0
2.4.2	商务	2.供应商提供其他实质性优惠条件的，根据优惠价值及可行性，综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.5	4.5	0.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	69.0	82.1	50.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：