
卢氏县工业文化教育实践基地建设 EPC 项 目第二标段

评 标 报 告

三门峡公共资源交易平台
三门峡公共资源交易平台
三门峡公共资源交易平台
三门峡公共资源交易平台
公共资源交易平台

2025 年 11 月 21 日

卢氏县工业文化教育实践基地建设 EPC 项 目第二标段 评标报告

2025年11月21日 08时40分00秒开标会议由中弘天合工程咨询有限公司主持在三门峡市卢氏县公共资源交易中心举行。

一、评标

评标委员会7位成员对各投标单位进行了公平、公正、认真负责的评审。

评审情况如下：

(1) 符合要求投标一览表：

序号	投标人名称	评审情况	评审结果
1	河南汇成天玺工程管理有限公司	详见评审表	符合
2	楷睿国际工程咨询有限公司	详见评审表	符合
3	河南林飞工程咨询有限公司	详见评审表	符合
4	广东建浩工程项目管理有限公司	详见评审表	符合
5	河南荣耀工程监理有限公司	详见评审表	符合

(二) 废标情况说明：无。

(三) 经评审的投标人排序（排序不分先后顺序）

序号	投标人名称	投标报价
1	河南汇成天玺工程管理有限公司	叁拾肆万捌仟玖佰元整(¥348900.00)
2	河南林飞工程咨询有限公司	叁拾伍万捌仟元整(¥358000.00)
3	楷睿国际工程咨询有限公司	叁拾陆万伍仟元整(¥365000.00)
4	河南荣耀工程监理有限公司	叁拾陆万柒仟元整(¥367000.00)
5	广东建浩工程项目管理有限公司	叁拾玖万伍仟元整(¥395000.00)

各投标人其他投标信息，详见其投标文件。

1、广东建浩工程项目管理有限公司 优点：监理大纲较详细、全面，近年企业有类似项目业绩经验。 缺点：报价最高，拟派项目总监及团队成员没有类似业绩经验。

- 2、河南荣耀工程监理有限公司 优点：监理大纲详细，项目组成员有类似业绩经验。 缺点：报价较高，项目组注册监理工程师相对较少，部分承诺相对简单。
- 3、河南林飞工程咨询有限公司 优点：报价较低，团队实力相对较好。 缺点：监理大纲详细程度一般，部分承诺度较低。
- 4、河南汇成天玺工程管理有限公司 优点：报价最低，监理大纲较详细，近年企业有 3 个类似业绩，企业业绩相对较多。 缺点：项目组成员没有相关经验，项目组成员中有 1 个注册监理工程师，相对较少。
- 5、楷睿国际工程咨询有限公司 优点：总监理工程师有类似监理服务经验，项目组注册监理工程师相对较多。 缺点：报价高，监理方案一般，监理方案中拟配备监理设备相对较少。

以上五家投标单位在技术、质量、安全、工期等方面的控制能力都满足招标文件要求。

(四) 推荐的中标候选人名单：(排序不分先后顺序)

序号	候选人名称
1	河南汇成天玺工程管理有限公司
2	河南林飞工程咨询有限公司
3	楷睿国际工程咨询有限公司
4	河南荣耀工程监理有限公司
5	广东建浩工程项目管理有限公司

评标委员会签字

陈飞	胡爱珍	王光辉	杜海涛
江淑华	武翠莲	李燕	

2025年11月21日