

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：装配式桥墩结构轻量化及节点高性能技术研究（JTYST2023-HY-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交工路桥建设有限公司、浙江交工路桥建设有限公司、上海市城市建设设计研究总院(集团)有限公司、绍兴市城市建设建筑设计工业化制造有限公司、浙江交工集团股份有限公司、浙江大学、绍兴市城市建设投资集团有限公司（联合体）	杭州市交通规划设计研究院有限公司、杭州市交通规划设计研究院有限公司、湖南大学（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、宁波市高等级公路建设管理中心、临海市城市发展集团有限公司、同济大学、浙江省交通运输科学研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目背景认知、研发内容和目标等了解及把握情况 0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.2	技术	关键技术问题与对策分析0-5分： 理解分析全面、准确5分；理解分析基本合理3分；理解分析欠缺1分；没有不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2	技术	整体研究方案情况0-5分： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	技术	研究现状和发展趋势分析（对国内外研究现状的掌握程度、发展趋势的分析深度情况）0-3分：分析全面、准确3分；分析基本合理2分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	总体研发思路：0-5分 思路条理清晰、合理的得5分，条理较清晰、较合理的得3分，思路紊乱的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	主要研发内容符合采购需求程度：0-5分 完全符合得5分，基本符合得3分，有缺陷的得1分，不符合不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
4.3	技术	关键技术：0-5分 关键技术具有针对性、可行性、创新性的得5分，关键技术较有针对性、可行性的得3分，关键技术缺乏针对性、可行性的得1分，未描述不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5.1	技术	预期性成果数量和社会经济效益分析0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5.2	技术	技术应用推广前景和措施0-5分： 推广定位准确，措施科学有效，内容详实的得5分，定位较准确，措施较有效，内容基本详实的得3分，定位模糊，内容缺失的得1分，未描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

6.1	技术	总体实施方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	技术路线大纲 0-5分 ： 大纲内容详实、逻辑缜密、针对性强得 5分 ；大纲内容较详实，基本能符合采购需要，较有针对性得 3分 ；大纲内容缺失、缺乏针对性，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.3	技术	组织方式和任务分工方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目研发计划进度安排 0-5分 ： 工作安排进度计划科学合理，具有针对性，可行性强的得 5分 ；计划基本合理，具有一定的针对性和可行性的得 3分 ；欠科学合理，缺乏针对性的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务质量保障方案 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	自筹经费方案及投入各科目经费的占比 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有可操作性、实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，可操作性、实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目保密方案 0-2分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 2分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 1分 ；方案存在缺陷的，得 0.5分 ；未提供相关描述不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
11.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.2	技术	拟派技术负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.3	技术	拟派项目团队成员情况（项目负责人除外） 1）职称、工作经验、技术能力等情况 0-3分 2）人员人数、岗位分工情况 0-3分 。	0-6	3.0	3.0	5.0
12	技术	研究成果 0-5分 ： 承诺提交的研究成果完整、详实且对项目需求具有较强支撑性的得 5分 ；承诺提交的研究成果基本详实，且对项目需求具有一定支撑性的得 3分 ；承诺提交的研究成果存在缺陷的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	52.0	68.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：装配式桥墩结构轻量化及节点高性能技术研究（JTYST2023-HY-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交工路桥建设有限公司、浙江交工路桥建设有限公司、上海市城市建设设计研究总院(集团)有限公司、绍兴市城市建设建筑工业化制造有限公司、浙江交工集团股份有限公司、浙江大学、绍兴市城市建设投资集团有限公司（联合体）	杭州市交通规划设计研究院有限公司、杭州市交通规划设计研究院有限公司、湖南大学（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、宁波市高等级公路建设管理中心、临海市城市产业发展有限公司、同济大学、浙江省交通运输科学研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目背景认知、研发内容和目标等了解及把握情况 0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
1.2	技术	关键技术问题与对策分析0-5分： 理解分析全面、准确5分；理解分析基本合理3分；理解分析欠缺1分；没有不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2	技术	整体研究方案情况0-5分： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
3	技术	研究现状和发展趋势分析（对国内外研究现状的掌握程度、发展趋势的分析深度情况） 0-3分：分析全面、准确3分；分析基本合理2分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4.1	技术	总体研发思路： 0-5分 思路条理清晰、合理的得5分，条理较清晰、较合理的得3分，思路紊乱的得1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	主要研发内容符合采购需求程度： 0-5分 完全符合得5分，基本符合得3分，有缺陷的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	关键技术： 0-5分 关键技术具有针对性、可行性、创新性的得5分，关键技术较有针对性、可行性的得3分，关键技术缺乏针对性、可行性的得1分，未描述不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
5.1	技术	预期性成果数量和社会经济效益分析0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

5.2	技术	技术应用推广前景和措施 0-5分 ： 推广定位准确，措施科学有效，内容详实的得 5分 ，定位较准确，措施较有效，内容基本详实的得 3分 ，定位模糊，内容缺失的得 1分 ，未描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.1	技术	总体实施方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	技术	技术路线大纲 0-5分 ： 大纲内容详实、逻辑缜密、针对性强得 5分 ；大纲内容较详实，基本能符合采购需要，较有针对性得 3分 ；大纲内容缺失、缺乏针对性，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.3	技术	组织方式和任务分工方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
7	技术	项目研发计划进度安排 0-5分 ： 工作安排进度计划科学合理，具有针对性，可行性强的得 5分 ；计划基本合理，具有一定的针对性和可行性的得 3分 ；欠科学合理，缺乏针对性的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	服务质量保障方案 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	自筹经费方案及投入各科目经费的占比 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有可操作性、实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，可操作性、实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
10	技术	项目保密方案 0-2分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 2分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 1分 ；方案存在缺陷的，得 0.5分 ；未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.2	技术	拟派技术负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.3	技术	拟派项目团队成员情况（项目负责人除外） 1）职称、工作经验、技术能力等情况 0-3分 2）人员人数、岗位分工情况 0-3分 。	0-6	4.0	3.0	5.0
12	技术	研究成果 0-5分 ： 承诺提交的研究成果完整、详实且对项目需求具有较强支撑性的得 5分 ；承诺提交的研究成果基本详实，且对项目需求具有一定支撑性的得 3分 ；承诺提交的研究成果存在缺陷的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
合计			0-90	71.0	61.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：装配式桥墩结构轻量化及节点高性能技术研究（JTYST2023-HY-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交工路桥建设有限公司、浙江交工路桥建设有限公司、上海市城市建设设计研究总院(集团)有限公司、绍兴市城市建设建筑工业化制造有限公司、浙江交工集团股份有限公司、浙江大学、绍兴市城市建设投资集团有限公司（联合体）	杭州市交通规划设计研究院有限公司、杭州市交通规划设计研究院有限公司、湖南大学（联合体）	浙江数智交院科技股份有限公司、浙江数智交院科技股份有限公司、宁波市高等级公路建设管理中心、临海市城市产业发展有限公司、同济大学、浙江省交通运输科学研究院（联合体）
1.1	技术	对本项目背景认知、研发内容和目标等了解及把握情况 0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	关键技术问题与对策分析0-5分： 理解分析全面、准确5分；理解分析基本合理3分；理解分析欠缺1分；没有不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	整体研究方案情况0-5分： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得3分；方案存在缺陷的，得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
3	技术	研究现状和发展趋势分析（对国内外研究现状的掌握程度、发展趋势的分析深度情况） 0-3分：分析全面、准确3分；分析基本合理2分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	总体研发思路： 0-5分 思路条理清晰、合理的得5分，条理较清晰、较合理的得3分，思路紊乱的得1分，没有不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4.2	技术	主要研发内容符合采购需求程度： 0-5分 完全符合得5分，基本符合得3分，有缺陷的得1分，不符合不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
4.3	技术	关键技术： 0-5分 关键技术具有针对性、可行性、创新性的得5分，关键技术较有针对性、可行性的得3分，关键技术缺乏针对性、可行性的得1分，未描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	预期性成果数量和社会经济效益分析0-5分： 分析全面、准确5分；分析基本合理3分；分析欠全面合理1分；没有不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

5.2	技术	技术应用推广前景和措施 0-5分 ： 推广定位准确，措施科学有效，内容详实的得 5分 ，定位较准确，措施较有效，内容基本详实的得 3分 ，定位模糊，内容缺失的得 1分 ，未描述不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.1	技术	总体实施方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.2	技术	技术路线大纲 0-5分 ： 大纲内容详实、逻辑缜密、针对性强得 5分 ；大纲内容较详实，基本能符合采购需要，较有针对性得 3分 ；大纲内容缺失、缺乏针对性，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.3	技术	组织方式和任务分工方案 0-5分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	项目研发计划进度安排 0-5分 ： 工作安排进度计划科学合理，具有针对性，可行性强的得 5分 ；计划基本合理，具有一定的针对性和可行性的得 3分 ；欠科学合理，缺乏针对性的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	服务质量保障方案 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有针对性，可实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，针对性，可实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	自筹经费方案及投入各科目经费的占比 0-5分 ： 方案内容具体详实，具有可操作性、实施性强的得 5分 ；方案内容基本详实，可操作性、实施性一般的得 3分 ；方案存在缺陷的，得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目保密方案 0-2分 ： 方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得 2分 ；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性，可实施性一般的得 1分 ；方案存在缺陷的，得 0.5分 ；未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派项目负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.2	技术	拟派技术负责人具有与本项目相关专业副高级职称的得 1分 ，正高的得 2分 ，提供近 3个月 连续社保缴纳证明及职称证书，不提供不得分；	0-2	1.0	2.0	2.0
11.3	技术	拟派项目团队成员情况（项目负责人除外） 1）职称、工作经验、技术能力等情况 0-3分 2）人员人数、岗位分工情况 0-3分 。	0-6	6.0	6.0	6.0
12	技术	研究成果 0-5分 ： 承诺提交的研究成果完整、详实且对项目需求具有较强支撑性的得 5分 ；承诺提交的研究成果基本详实，且对项目需求具有一定支撑性的得 3分 ；承诺提交的研究成果存在缺陷的得 1分 ；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	84.0	84.0	88.0

专家（签名）：

