

麻涌镇港中路延长线道路工程

(招标编号：MCAMCC12200589)

投标文件

评标委员会评标报告

麻涌镇港中路延长线道路工程投标文件评标委员会

二〇二二年七月八日

一、工程概况

1. 工程名称：麻涌镇港中路延长线道路工程
2. 建设地点：东莞市麻涌镇
3. 建设单位：东莞市麻涌镇工程建设中心
4. 招标代理机构：广东华迪工程管理有限公司
5. 建设规模：本次道路红线标准段宽 23 米，实施范围 K0+031.333~K0+629.789，长约 598 米，道路等级为城市次干路，设计速度为 40km/h；最大排水管径为 DN800，最大给水管径为 DN200，总投资约 10667738.40 元。
6. 计划工期：168 日历天，计划开工日期：2022 年 7 月 17 日（具体以开工令时间为准），计划竣工验收日期：2022 年 12 月 31 日。
7. 项目投资金额：10667738.40 元
8. 招标方式：公开招标。
9. 招标范围：麻涌镇港中路延长线道路工程，按招标图纸及工程量清单所包含内容，包括（但不限于）：道路工程、绿化工程、交通工程、排水工程、给水工程、照明预埋工程等。以上招标范围未尽事宜，请详见招标图纸，并满足设计文件的要求。

二、投标及开标

本项目于 2022 年 06 月 17 日至 2022 年 07 月 07 日（法定公休日、法定节假日除外）在东莞市公共资源交易网（网址：<http://ggzy.dg.gov.cn>）下载本次招标项目的招标文件等资料。至投标截止时间 2022 年 07 月 07 日下午 15 时 00 分，一共 11 家投标单位上传了投标文件，以下为本次招标的投标及开标情况。

1、投标情况

- （1）投标文件递交截止时间：2022 年 07 月 07 日下午 15 时 00 分；
- （2）投标文件递交地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；
- （3）投标人家数：11 家
- （4）符合要求的投标单位家数：11 家。

具体投标收标情况详见附件表格。

2、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

- （1）开标时间：2022 年 07 月 07 日下午 15 时 00 分；
- （2）开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（8）；

本次招标采用双信封形式，先开启符合要求的投标人的第一个信封（商务及技术文件），第二个信封（报价文件）先不予开封。具体开标情况详见附件表格。

3、第二个信封（报价文件）开标情况

开标时间：第一个信封（商务及技术文件）评标结束后；

开标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）。

招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况详见附件表格。

三、评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“双信封的技术评分最低标价法”进行评标，详见评标办法。

2、评标时间及地点

（1）评标时间：2022年07月08日9:30时至14:00时。

（2）评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）。

3、参加评标会议的其他人员

东莞市麻涌镇工程建设中心（建设单位）；

广东华迪工程管理有限公司（招标代理机构）；

广东省东莞市东莞公证处（公证机构）

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》。

5、评委守则

详见《评委守则》。

6、评标委员会组成情况

本项目评标委员会按国家与广东省的规定组建，设立9人评标委员会，其中3人为招标人派出的代表，为____、____、____，其余6名专家于2022年07月07日在监督部门监督下从广东省综合评标评审专家库评标专家库中随机抽取产生，这6名专家分别是：____、____、____、____、____、____。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举____为评标委员会主任。

7、第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：11家，不通过家数：0家，具体情况请见附件表格。

（2）资格审查

通过家数：11家，不通过家数：0家，具体情况请见附件表格。

（3）详细评审打分

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格审查的投标单位的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分：

商务及技术文件的评分各投标人的具体得分情况详见附件表格。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

8、第二个信封（报价文件）的评审

根据招标文件规定的评标办法，评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标单位的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审、算术性修正、详细评审，具体各投标单位的评标价评分详见附件表格。

9、串通投标情形的评审情况说明：没有发现串通投标情况。

四. 评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成商务、技术、报价文件的全部评审后，汇总出各投标单位的综合得分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法，推荐前 3 名的投标人作为中标候选人（详见附件表格），具体情况如下

中标候选人名单如下：

序号	投标人名称	评标价（元）	评标价由低到高排序	推荐中标候选人
1	恒炬达建设有限公司	9840579.05	第 1 名	第一中标候选人
2	东莞市兴粤建设工程有限公司	9853902.06	第 2 名	第二中标候选人
3	广东豪源建设有限公司	9858001.44	第 3 名	第三中标候选人

五、附件

详见附件。

评标委员会全体成员签名：

日期：2022 年 07 月 08 日

附件：

- 1、投标文件评标程序
- 2、评委守则
- 3、评标委员会专家签到及身份对照表
- 4、评标会议情况记录表
- 5、评审表（第一个信封形式评审与响应性评审）
- 6、评审汇总表（第一个信封形式评审与响应性评审）
- 7、评委意见汇总表（第一个信封形式评审与响应性评审）
- 8、评审表（第一个信封资格评审）
- 9、评审汇总表（第一个信封资格评审）
- 10、评委意见汇总表（第一个信封资格评审）
- 11、评审表（第一个信封技术文件详细评审）
- 12、评审最大差值计算表（第一个信封技术文件详细评审）
- 13、评审得分汇总表（第一个信封技术文件详细评审）
- 14、评审表（第一个信封商务文件详细评审）
- 15、评审得分汇总表（第一个信封商务文件详细评审）
- 16、评审表（第二个信封形式评审与响应性评审）
- 17、评审汇总表（第二个信封形式评审与响应性评审）
- 18、评委意见汇总表（第二个信封形式评审与响应性评审）
- 19、评审表（第二个信封详细评审）
- 20、审汇总表（第二个信封详细评审）
- 21、评委意见汇总表（第二个信封详细评审）
- 22、投标文件投标报价记录表
- 23、投标文件评审最终得分汇总及排名表

麻涌镇港中路延长线道路工程 投标文件评标程序

招标编号：MCAMCC12200589

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2022 年 07 月 08 日

评委守则

工程名称：麻涌镇港中路延长线道路工程

招标编号：MCAMCC12200589

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一（组长）
2		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家七
8		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9		高级	市政工程		☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家九

注： 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 评标会议情况记录表

招标编号：MCAMCC12200589

评标会时间：2022年07月08日09时30分至2022年07月08日14时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市麻涌镇工程建设中心	
	招标代理机构	广东华迪工程管理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市交通运输局麻涌分局	
评标 会议 记录	1、 2022年07月08日进入投标文件评审阶段的投标文件共11份； 2、 经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：恒炬达建设有限公司， 第二中标候选人：东莞市兴粤建设工程有限公司， 第三中标候选人：广东豪源建设有限公司。 3、 其他需要补充说明的内容：无		

麻涌镇港中路延长线道路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市兴粤建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市华侨建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东豪源建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
科兴建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒炬达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市建宏达建设实业有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东联富建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建省华策建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东荣佳生态科技有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中地寅岗建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市天河建安建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东豪源建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
4	科兴建工集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

5	恒炬达建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
6	深圳市建宏达建设实业有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
7	广东联富建设工程有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
8	福建省华策建设集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
9	广东荣佳生态科技有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

10	中地寅岗建设集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
11	广州市天河建安建筑有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市兴粤建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市华侨建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东豪源建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
科兴建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒炬达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市建宏达建设实业有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东联富建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建省华策建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东荣佳生态科技有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中地寅岗建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市天河建安建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东豪源建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
4	科兴建工集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

5	恒炬达建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
6	深圳市建宏达建设实业有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
7	广东联富建设工程有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
8	福建省华策建设集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
9	广东荣佳生态科技有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

10	中地寅岗建设集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
11	广州市天河建安建筑有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	46.7	44	46	45	41	45	45.8	45.6	46.4	
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	46.1	45	45.5	45	39	43	45.3	44.5	46.1	
3	广东豪源建设有限公司	46.4	46	45.5	44	42	43.5	45.5	45.2	45.9	
4	科兴建工集团有限公司	45.8	44	45.5	45	38	43.5	45.1	44.7	45.5	
5	恒炬达建设有限公司	47.2	46	46	44	37	46.5	46	46	45.7	
6	深圳市建宏达建设实业有限公司	41.5	41	40	41	38	39	40	41	39.5	
7	广东联富建设工程有限公司	41.2	40	40	40	39	40.5	41	40.3	40.9	
8	福建省华策建设集团有限公司	33.5	34	35	37	42	36	35	34.6	34.3	
9	广东荣佳生态科技有限公司	35.3	35	34	36	35	33.5	35.4	35.1	33.7	
10	中地寅岗建设集团有限公司	35.3	30	30	30	30	30	30	33.33	35.9	
11	广州市天河建安建筑有限公司	34	35	35	36	37	34	35.2	34	35.1	
最高得分		47.2	46	46	45	42	46.5	46	46	46.4	
最低得分		33.5	30	30	30	30	30	30	33.33	33.7	
差值最大值		13.7	16	16	15	12	16.5	16	12.67	12.7	
结论：差值最大值为16.5分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 第一个信封技术文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封技术文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
东莞市兴粤建设工程有限公司	46.7	44	46	45	41	45	45.8	45.6	46.4	45.47
深圳市华侨建筑工程有限公司	46.1	45	45.5	45	39	43	45.3	44.5	46.1	45.23
广东豪源建设有限公司	46.4	46	45.5	44	42	43.5	45.5	45.2	45.9	45.35
科兴建工集团有限公司	45.8	44	45.5	45	38	43.5	45.1	44.7	45.5	44.97
恒炬达建设有限公司	47.2	46	46	44	37	46.5	46	46	45.7	45.62
深圳市建宏达建设实业有限公司	41.5	41	40	41	38	39	40	41	39.5	40.42
广东联富建设工程有限公司	41.2	40	40	40	39	40.5	41	40.3	40.9	40.37
福建省华策建设集团有限公司	33.5	34	35	37	42	36	35	34.6	34.3	34.98
广东荣佳生态科技有限公司	35.3	35	34	36	35	33.5	35.4	35.1	33.7	34.97
中地寅岗建设集团有限公司	35.3	30	30	30	30	30	30	33.33	35.9	31.44
广州市天河建安建筑有限公司	34	35	35	36	37	34	35.2	34	35.1	35.05

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
东莞市兴粤建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
深圳市华侨建筑工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东豪源建设有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
科兴建工集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
恒炬达建设有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
深圳市建宏达建设实业有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东联富建设工程有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
福建省华策建设集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广东荣佳生态科技有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
中地寅岗建设集团有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
广州市天河建安建筑有限公司	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第一信封评审结果表

工程名称：麻涌镇港中路延长线道路工程

序号	投标人名称	第一个信封 形式评审与	第一个信封 资格评审	第一个信封 技术文件详	第一个信封 商务文件详	是否通过第 一信封（商	评审得分合计	得分排名
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	通过	通过	45.47	50	通过	95.47	2
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	通过	通过	45.23	50	通过	95.23	4
3	广东豪源建设有限公司	通过	通过	45.35	50	通过	95.35	3
4	科兴建工集团有限公司	通过	通过	44.97	50	通过	94.97	5
5	恒炬达建设有限公司	通过	通过	45.62	50	通过	95.62	1
6	深圳市建宏达建设实业有限公司	通过	通过	40.42	50	不通过	90.42	
7	广东联富建设工程有限公司	通过	通过	40.37	50	不通过	90.37	
8	福建省华策建设集团有限公司	通过	通过	34.98	50	不通过	84.98	
9	广东荣佳生态科技有限公司	通过	通过	34.97	50	不通过	84.97	
10	中地寅岗建设集团有限公司	通过	通过	31.44	50	不通过	81.44	
11	广州市天河建安建筑有限公司	通过	通过	35.05	50	不通过	85.05	

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市兴粤建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市华侨建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东豪源建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
科兴建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒炬达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市建宏达建设实业有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东联富建设工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
福建省华策建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广东荣佳生态科技有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中地寅岗建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
广州市天河建安建筑有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评审意见汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市兴粤建 设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	深圳市华侨建 筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

3	广东豪源建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:		通过				
4	科兴建工集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:		通过				
5	恒炬达建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:		通过				

6	深圳市建宏达建设实业有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：是否通过第一信封 （商务及技术文件）评 审：按照投标人的商务和 技术得分由高到低排序， 未进入前5名。； 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	
7	广东联富建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：是否通过第一信封 （商务及技术文件）评 审：按照投标人的商务和 技术得分由高到低排序， 未进入前5名。； 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	

8	福建省华策建设集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：是否通过第一信封 （商务及技术文件）评审： 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名。； 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	
9	广东荣佳生态科技有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	

10	中地寅岗建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：是否通过第一信封 （商务及技术文件）评 审：按照投标人的商务和 技术得分由高到低排序， 未进入前5名。； 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	
11	广州市天河建安建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：是否通过第一信封 （商务及技术文件）评 审：按照投标人的商务和 技术得分由高到低排序， 未进入前5名。； 专家八： 专家九：	否决投标	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，未进入前5名	5.4.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的；	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东豪源建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
4	科兴建工集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

5	恒炬达建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
---	-----------	--	----	--	--	--

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市兴粤建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市华侨建筑工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东豪源建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
科兴建工集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
恒炬达建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程 第二个信封详细评审 审查评委意见汇总表

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
2	深圳市华侨建筑工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
3	广东豪源建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
4	科兴建工集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			

5	恒炬达建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七： 专家八： 专家九：	通过			
---	-----------	--	----	--	--	--

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

**麻涌镇港中路延长线道路工程
投标文件投标报价记录表**

招标编号：MCAMCC12200589

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	备 注
1	恒炬达建设有限公司	9840579.05	
2	广东荣佳生态科技有限公司	9761665.85	
3	中地寅岗建设集团有限公司	9609988.52	
4	福建省华策建设集团有限公司	9656106.62	
5	广东豪源建设有限公司	9858001.44	
6	深圳市华侨建筑工程有限公司	9863125.68	
7	广东联富建设工程有限公司	9869274.76	
8	科兴建工集团有限公司	9866200.22	
9	广州市天河建安建筑有限公司	8404128.14	
10	东莞市兴粤建设工程有限公司	9853902.06	
11	深圳市建宏达建设实业有限公司	9874399	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2022 年 07 月 08 日

麻涌镇港中路延长线道路工程
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号: MCAMCC12200589

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	是否通过第一个信封（商务及技术文件）评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	投标报价	名次	备注
1	东莞市兴粤建设工程有限公司	通过	通过	45.47	50	通过	通过	通过	95.47	9853902.06	2	
2	福建省华策建设集团有限公司	通过	通过	34.98	50	不通过	/	/	84.98			
3	广东豪源建设有限公司	通过	通过	45.35	50	通过	通过	通过	95.35	9858001.44	3	
4	广东联富建设工程有限公司	通过	通过	40.37	50	不通过	/	/	90.37			
5	广东荣佳生态科技有限公司	通过	通过	34.97	50	不通过	/	/	84.97			
6	广州市天河建安建筑工程有限公司	通过	通过	35.05	50	不通过	/	/	85.05			
7	恒矩达建设有限公司	通过	通过	45.62	50	通过	通过	通过	95.62	9840579.05	1	
8	科兴建工集团有限公司	通过	通过	44.97	50	通过	通过	通过	94.97	9866200.22	5	
9	深圳市华侨建筑工程有限公司	通过	通过	45.23	50	通过	通过	通过	95.23	9863125.68	4	
10	深圳市建宏达建设实业有限公司	通过	通过	40.42	50	不通过	/	/	90.42			
11	中地寅岗建设集团有限公司	通过	通过	31.44	50	不通过	/	/	81.44			

注: 1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2022 年 07 月 08 日