

白云区帽峰湾文旅项目周边污水处理工程勘察、初步设计

评 标 工 作 报 告

白云区帽峰湾文旅项目周边污水处理工程勘察、初步设计

评标委员会

2025 年 12 月 10 日

一、招标条件

本招标项目白云区帽峰湾文旅项目周边污水处理工程已由广州市白云区发展和改革局以穗白发改批〔2025〕66号文批准建设，项目业主为广州市白云区水务工程建设管理中心，建设资金来自区财政资金，出资比例为100%，招标人为广州市白云区水务工程建设管理中心。项目已具备招标条件，现对该项目的勘察、初步设计进行公开招标。

招标项目名称：白云区帽峰湾文旅项目周边污水处理工程勘察、初步设计

受广州市白云区水务工程建设管理中心的委托，广东河海工程咨询有限公司负责本项目的招标代理工作，本项目招标采用公开招标方式进行。

二、招标公告发布及投标登记

项目招标公告于2025年11月17日在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台和广州市白云区人民政府门户网站发布。

2025年11月17日至2025年12月9日10时00分，共有4家投标单位在广州公共资源交易中心网站上进行投标登记，分别是：北京市市政工程设计研究总院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、广东省建科建筑设计院有限公司、广州市城建规划设计有限公司。

三、开标

2025年12月9日10时00分，由招标代理机构主持，在广州公共资源交易中心214开标室召开了开标会议，参加开标会的人员如下：广州公共资源交易中心见证人员、招标代理机构工作人员。截至2025年12月9日10时00分，在规定的时间内递交了电子投标文件的投标单位有4家，其中成功解密投标文件的投标单位有4家。招标代理机构工作人员按照系统显示投标单位名称的先后顺序，对成功解密的投标文件进行唱标，主要宣读各投标单位的投标报价，项目负责人信息等内容。（详细见开标记录表）

四、评标委员会的组建

评标委员会由7人组成，其中招标人代表2人，其余评标专家依法在广东省综合评标评审专家库中随机抽取。

评标委员会的组成成员名单分别是

五、评标

2025年12月10日10时00分，评标委员会在广州公共资源交易中心评标室召开了评标会，招标代理机构介绍了本工程基本情况，并向评标委员会宣读了《评标委员会成员回避义务

及法律责任》。经评标委员会全体成员一致同意，推选_____为评标委员会组长。

(一) 商务文件形式评审

评标委员会按招标文件第三章《评标办法》2.1.2商务文件形式评审标准对通过资格审查的投标文件进行评审，评审结果如下：

通过商务文件形式评审的投标单位共4家。

不通过商务文件形式评审的投标单位共0家，原因：_____。

(二) 商务文件响应性评审

评标委员会按招标文件第三章《评标办法》2.1.3商务文件响应性评审标准对通过商务文件形式评审的投标文件进行评审，评审结果如下：

通过商务文件响应性评审的投标单位共4家。

不通过商务文件响应性评审的投标单位共0家，原因：_____。

(三) 勘察设计方案响应性评审

评标委员会按招标文件第三章《评标办法》2.1.4勘察设计方案响应性评审标准对通过商务文件响应性评审的投标文件进行评审，评审结果如下：

通过勘察设计方案响应性评审的投标单位共4家。

不通过勘察设计方案响应性评审的投标单位共0家，原因：_____。

(四) 投标报价算术复核

评标委员会按招标文件要求对通过初步评审的投标报价进行投标报价校核。经评标委员会复核，所有投标单位的投标报价无算术错误。

(五) 详细评审

评标委员会按招标文件第三章《评标办法》第2.2款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。

(1)按招标文件第三章《评标办法》第2.2.4(1)资信业绩评分标准对通过初步评审的投标单位进行评审，资信业绩部分评审得分A为各评标专家打分的算术平均值；

(2)按招标文件第三章《评标办法》第2.2.4(2)勘察设计方案评分标准对通过初步评审的投标单位进行评审，勘察设计方案部分评审得分B为从各评标专家打分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标专家打分的算术平均值；

(3)揭晓技术文件评审结果：由评标委员会在中心系统揭晓，系统自动形成暗标编码表显示各投标单位对应的编码，并由评标委员会确认投标单位技术文件的评审得分；

(4)按招标文件第三章《评标办法》第2.2.4(3)投标报价评分标准对通过初步评审的投

标单位进行评审，投标报价计算出得分 C。

(六) 综合得分汇总

评标委员会根据详细评审结果汇总各投标单位综合得分，各投标单位综合得分=A+B+C。

序号	投标单位名称	资信业绩部分评审得分	勘察设计方案部分评审得分	投标报价得分	综合得分
1	广东省建科建筑设计院有限公司	50	35.90	9.94	95.84
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	50	20.30	9.90	80.20
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司	44	23.30	9.91	77.21
4	广州市城建规划设计院有限公司	36	19.30	9.99	65.29

(七) 问题澄清

评标过程中，评标委员会未向投标单位发出澄清、说明或补正。

(八) 评审结果

本着“公平、公正、科学、择优”的原则，评标委员会按照招标文件的评标办法，经过严格细致的评审和评比，按照投标单位综合得分由高到低的顺序进行排序，并推荐排序前 3 名投标单位依次为中标候选人，推荐如下：

第一中标候选人：广东省建科建筑设计院有限公司

综合得分：95.84 分；

投标总报价：2535772.97 元；

勘察费投标下浮率：5.200%，设计费投标下浮率：5.200%；

项目负责人：唐炜；证书编号：粤高职证字第 1300101062450 号；

第二中标候选人：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

综合得分：80.20 分；

投标报价：2539785.27 元；

勘察费投标下浮率：5.050%，设计费投标下浮率：5.050%；

项目负责人：杨磊三；证书编号：2200101154297；

第三中标候选人：北京市市政工程设计研究总院有限公司

综合得分：77.21分；

投标报价：2514374.04元；

勘察费投标下浮率：6.000%，设计费投标下浮率：6.000%；

项目负责人：仲崇军；证书编号：2401001156891；

整个招标过程均在广州公共资源交易中心的监督见证下，按照《中华人民共和国招标投标法》和有关法规以及招标文件的规定进行。

白云区帽峰湾文旅项目周边污水处理工程勘察、初步设计

评标委员会

2025年12月10日