

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2026-2027年瑞安市市政桥梁常规检测项目（330381263230020000004-RYCG20260206）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地球物理技术应用研究所有限	杭州大地工程测试技术有限公司	中城交发工程咨询集团有限公司	浙江瑞邦检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中能工程检测有限公司	浙江翰达工程检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司	浙江亿桥工程技术研究有限
1.1	商务	具有有效的环境管理体系认证、质量体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每类证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
1.2	商务	获得县级及以上建设行政主管部门颁发的检测相关荣誉、奖项的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	业绩：磋商供应商提供自2023年1月1日以来类似业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：①类似业绩指桥梁检测业绩；②业绩有效性认定：提供合同扫描件加盖电子签章以及业主方出具的用户满意度报告（须有业主方盖章）并加盖电子签章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0.00-2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分；注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.2	商务	供应商拟派项目负责人具有国家一级注册结构工程师证书得1分，具有注册岩土工程师证书得1分，最高得2分。注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.1	商务	供应商拟派技术负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.2	商务	供应商拟派技术负责人具有注册岩土工程师证书得1分。 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
5.1	商务	拟派项目团队人员具有中级职称的每人得0.5分，高级职称的每人得1分，最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.00	6.00	6.00	6.00	6.00
5.2	商务	每配备一名注册岩土工程师或注册结构工程师得1分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00
5.3	商务	拟派项目团队人员具有桥梁及地下工程（或市政桥梁检测）培训合格证的得0.5分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	拟派团队人员中具有民用无人机驾驶员执照（CAAC执照）的得2分，最高得2分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00
6.1	技术	仪器设备种类是否齐全（3分）：设备种类齐全，满足本项目检测需求得3分；设备种类存在缺漏得1分；未提供内容不得分；	0.00-3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.2	技术	仪器设备数量是否满足（2分）：设备数量及配套设备设施配备满足检测需求得2分；设备数量存在缺漏得1分，未提供内容不得分；	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
6.3	技术	仪器设备功能是否完善（3分）：功能完善，精度精准得3分；功能和精度较差得1分；未提供功能描述不得分。	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
7.1	技术	供应商检测理念： ①供应商检测理念完善科学、对项目开展有很强针对性的得4.5分； ②供应商检测理念较完善科学、对项目开展有较强针对性的得3分； ③供应商检测理念不完善科学、但对项目开展有针对性的得1.5分， ④未提供检测理念或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	4.50	3.00	4.50	4.50	4.50	3.00	4.50	4.50	4.50	3.00
7.2	技术	7.2检测状况预测方法： ①供应商技术状况预测方法非常科学合理、操作性很强的，得4.5分； ②供应商技术状况预测方法科学合理、操作性较强的，得3分； ③供应商技术状况预测方法科学合理、操作性不强的，得1.5分； ④未提供技术状况预测方法或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	4.50	3.00	4.50	4.50	4.50	3.00	4.50	3.00	4.50	3.00
8	技术	检测内容和计划安排：根据提供的检测内容、工作进度计划、工期保证措施方案： ①方案内容完整，具有针对性，可行性高的得6分； ②方案基本完整，较有针对性并可行的得5分； ③方案内容较为完整，但少部分内容待优化的得4分； ④方案简单，缺漏项较多得2分。 ⑤未提供方案或严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
9.1	技术	9.1对桥梁检测任务了解情况、检测任务的范围、目标的适用性,待检桥梁现状技术状况、病害类型以及桥梁所处路段交通承载量的了解情况： ①对桥梁检测范围、任务情况充分了解、全面、详细、的得3分； ②对桥梁检测范围、任务情况详细程度基本了解的得2分； ③对桥梁检测任务情况简单了解的得1分， ④未提供内容或对桥梁检测任务情况不了解的不得分。	0.00-3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00
9.2	技术	9.2针对现状桥梁技术状况及存在的病害提出相对应的检测方案 ①方案完善、可行的得3分； ②方案基本完善、可行的得2分； ③方案较简单得1分。 ④未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
10	技术	重难点及对策措施：根据桥梁检测特点难点重点及关键性技术问题对策措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析与技术手段基本完整，但部分内容待优化得4分； ④分析片面的、技术手段案可行性较弱的得2分； ⑤未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00

技术商务资信评分明细表

11	技术	交通组织及措施方案：根据磋商响应文件中具有桥梁检测时交通组织及措施方案（包括交通疏导措施、交通引导标识安放等内容）： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得6分； ②方案描述基本全面合理的，具有一定的针对性的，得5分； ③描述基本全面、合理的，但缺乏针对性的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
12.1	技术	针对本项目的项目质量保障方案： ①方案描述全面、合理的，具有很强针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，具有较强针对性的，得2分； ③描述基本不全面、合理的，针对性弱的，得1分； ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00
12.2	技术	对本项目的安全作业保障方案： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，缺乏针对性的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分。 ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00
13	技术	服务承诺：针对本项目提供的后期响应承诺（包括但不限于服务承诺、售后服务机构或网点设置情况的便利性、后期配合桥梁维修养护工作等内容）： ①服务承诺全面、合理、具有针对性的，售后服务便利性强的，得5分； ②服务承诺较为全面、合理、针对性较强的，售后服务便利性较强的，得4分； ③尼尔服务承诺全面、合理、针对性较弱的，售后服务便利性较弱的，得3分； ④服务承诺简单，售后服务便利性存在缺漏的，得1分。 ⑤未提供承诺或存在严重不合理的不得分。	0.00-5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
合计			0.00-80.00	74.00	54.00	72.00	73.00	74.00	47.00	70.00	72.50	74.00	68.00

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2026-2027年瑞安市市政桥梁常规检测项目（330381263230020000004-RYCG20260206）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地球物理技术应用研究有限公司	杭州大地工程测试技术有限公司	中城发工程咨询集团有限公司	浙江瑞邦科特检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中能工程检测有限公司	浙江翰达工程检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司	浙江亿桥工程技术研究有限公司
1.1	商务	具有有效的环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每类证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
1.2	商务	获得县级及以上建设行政主管部门颁发的检测相关荣誉、奖项的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	业绩：磋商供应商提供自2023年1月1日以来类似业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：①类似业绩指桥梁检测业绩；②业绩有效性认定：提供合同扫描件加盖电子签章以及业主方出具的用户满意度报告（须有业主方盖章）并加盖电子签章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0.00-2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分；注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.2	商务	供应商拟派项目负责人具有国家一级注册结构工程师证书得1分，具有注册岩土工程师证书得1分，最高得2分。注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.1	商务	供应商拟派技术负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.2	商务	供应商拟派技术负责人具有注册岩土工程师证书得1分。 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
5.1	商务	拟派项目团队人员具有中级职称的每人得0.5分，高级职称的每人得1分，最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.00	6.00	6.00	6.00	6.00
5.2	商务	每配备一名注册岩土工程师或注册结构工程师得1分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00
5.3	商务	拟派项目团队人员具有桥梁及地下工程（或市政桥梁检测）培训合格证的得0.5分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5.4	商务	拟派团队人员中具有民用无人机驾驶员执照（CAAC执照）的得2分，最高得2分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	仪器设备种类是否齐全（3分）：设备种类齐全，满足本项目检测需求得3分；设备种类存在缺漏得1分；未提供内容不得分；	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.2	技术	仪器设备数量是否满足（2分）：设备数量及配套设备设施配备满足检测需求得2分；设备数量存在缺漏得1分，未提供内容不得分；	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
6.3	技术	仪器设备功能是否完善（3分）：功能完善，精度精准得3分；功能和精度较差得1分；未提供功能描述不得分。	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
7.1	技术	供应商检测理念： ①供应商检测理念完善科学、对项目开展有很强针对性的得4.5分； ②供应商检测理念较完善科学、对项目开展有较强针对性的得3分； ③供应商检测理念不完善科学、但对项目开展有针对性的得1.5分， ④未提供检测理念或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
7.2	技术	7.2检测状况预测方法： ①供应商技术状况预测方法非常科学合理、操作性很强的，得4.5分； ②供应商技术状况预测方法科学合理、操作性较强的，得3分； ③供应商技术状况预测方法科学合理、操作性不强的，得1.5分； ④未提供技术状况预测方法或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
8	技术	检测内容和计划安排：根据提供的检测内容、工作进度计划、工期保证措施方案： ①方案内容完整，具有针对性，可行性高的得6分； ②方案基本完整，较有针对性并可行的得5分； ③方案内容较为完整，但少部分内容待优化的得4分； ④方案简单，缺漏项较多得2分。 ⑤未提供方案或严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	2.00	5.00	4.00	5.00	2.00	4.00	5.00	5.00	4.00
9.1	技术	9.1对桥梁检测任务了解情况、检测任务的范围、目标的适用性,待检桥梁现状技术状况、病害类型以及桥梁所处路段交通承载量的了解情况： ①对桥梁检测范围、任务情况充分了解、全面、详细的得3分； ②对桥梁检测范围、任务情况详细程度基本了解的得2分； ③对桥梁检测任务情况简单了解的得1分， ④未提供内容或对桥梁检测任务情况不了解的不得分。	0.00-3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
9.2	技术	9.2针对现状桥梁技术状况及存在的病害提出相对应的检测方案 ①方案完善、可行的得3分； ②方案基本完善、可行的得2分； ③方案较简单得1分。 ④未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00
10	技术	重难点及对策措施：根据桥梁检测特点难点重点及关键性技术问题对策措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析与技术手段基本完整，但部分内容待优化得4分； ④分析片面的、技术手段案可行性较弱的得2分； ⑤未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	2.00	4.00	5.00	5.00	4.00
11	技术	交通组织及措施方案：根据磋商响应文件中具有桥梁检测时交通组织及措施方案（包括交通疏导措施、交通引导标识安放等内容）： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得6分； ②方案描述基本全面合理的，具有一定的针对性的，得5分； ③描述基本全面、合理的，但缺乏针对性的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	针对本项目的项目质量保障实施方案： ①方案描述全面、合理的，具有很强针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，具有较强针对性的，得2分； ③描述基本不全面、合理的，针对性弱的，得1分； ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
12.2	技术	对本项目的安全作业保障实施方案： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，缺乏针对性的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分。 ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.50	2.00	2.00	2.00	2.50	2.00	2.50	2.00	2.50	2.00
13	技术	服务承诺：针对本项目提供的后期响应承诺（包括但不限于服务承诺、售后服务机构或网点设置情况的便利性、后期配合桥梁维修养护工作等内容）： ①服务承诺全面、合理、具有针对性的，售后服务便利性强的，得5分； ②服务承诺较为全面、合理、针对性较强的，售后服务便利性较强的，得4分； ③尼尔服务承诺全面、合理、针对性较弱的，售后服务便利性较弱的，得3分； ④服务承诺简单，售后服务便利性存在缺漏的，得1分。 ⑤未提供承诺或存在严重不合理的不得分。	0.00-5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
合计			0.00-80.00	71.50	55.00	68.00	69.00	71.50	48.00	64.50	71.00	71.50	65.00

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2026-2027年瑞安市市政桥梁常规检测项目（330381263230020000004-RYCG20260206）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地球物理技术应用研究有限公司	杭州大地工程测试技术有限公司	中城发工程咨询集团有限公司	浙江瑞邦科特检测有限公司	浙江科鉴检测校准有限公司	浙江中能工程检测有限公司	浙江翰达工程检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司	浙江中技建设工程检测有限公司	浙江亿桥工程技术研究有限公司
1.1	商务	具有有效的环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每类证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
1.2	商务	获得县级及以上建设行政主管部门颁发的检测相关荣誉、奖项的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	业绩：磋商供应商提供自2023年1月1日以来类似业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。 注：①类似业绩指桥梁检测业绩；②业绩有效性认定：提供合同扫描件加盖电子签章以及业主方出具的用户满意度报告（须有业主方盖章）并加盖电子签章；业绩认定时间以合同签订时间为准。	0.00-2.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.1	商务	供应商拟派项目负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分；注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
3.2	商务	供应商拟派项目负责人具有国家一级注册结构工程师证书得1分，具有注册岩土工程师证书得1分，最高得2分。注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.1	商务	供应商拟派技术负责人具有桥梁或检测相关专业高级工程师职称的得2分； 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
4.2	商务	供应商拟派技术负责人具有注册岩土工程师证书得1分。 注：须提供相关证书扫描件加盖公章。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
5.1	商务	拟派项目团队人员具有中级职称的每人得0.5分，高级职称的每人得1分，最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	3.00	6.00	6.00	6.00	6.00
5.2	商务	每配备一名注册岩土工程师或注册结构工程师得1分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	0.00	4.00	4.00	4.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00
5.3	商务	拟派项目团队人员具有桥梁及地下工程（或市政桥梁检测）培训合格证的得0.5分，最高得4分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5.4	商务	拟派团队人员中具有民用无人机驾驶员执照（CAAC执照）的得2分，最高得2分。注：须提供证明材料扫描件加盖公章。	0.00-2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	0.00

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	仪器设备种类是否齐全（3分）：设备种类齐全，满足本项目检测需求得3分；设备种类存在缺漏得1分；未提供内容不得分；	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.2	技术	仪器设备数量是否满足（2分）：设备数量及配套设备设施配备满足检测需求得2分；设备数量存在缺漏得1分，未提供内容不得分；	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
6.3	技术	仪器设备功能是否完善（3分）：功能完善，精度精准得3分；功能和精度较差得1分；未提供功能描述不得分。	0.00-3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
7.1	技术	供应商检测理念： ①供应商检测理念完善科学、对项目开展有很强针对性的得4.5分； ②供应商检测理念较完善科学、对项目开展有较强针对性的得3分； ③供应商检测理念不完善科学、但对项目开展有针对性的得1.5分， ④未提供检测理念或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00
7.2	技术	7.2检测状况预测方法： ①供应商技术状况预测方法非常科学合理、操作性很强的，得4.5分； ②供应商技术状况预测方法科学合理、操作性较强的，得3分； ③供应商技术状况预测方法科学合理、操作性不强的，得1.5分； ④未提供技术状况预测方法或存在严重不合理的不得分。	0.00-4.50	3.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00
8	技术	检测内容和计划安排：根据提供的检测内容、工作进度计划、工期保证措施方案： ①方案内容完整，具有针对性，可行性高的得6分； ②方案基本完整，较有针对性并可行的得5分； ③方案内容较为完整，但少部分内容待优化的得4分； ④方案简单，缺漏项较多得2分。 ⑤未提供方案或严重不合理的不得分。	0.00-6.00	4.00	4.00	2.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
9.1	技术	9.1对桥梁检测任务了解情况、检测任务的范围、目标的适用性,待检桥梁现状技术状况、病害类型以及桥梁所处路段交通承载量的了解情况： ①对桥梁检测范围、任务情况充分了解、全面、详细的得3分； ②对桥梁检测范围、任务情况详细程度基本了解的得2分； ③对桥梁检测任务情况简单了解的得1分， ④未提供内容或对桥梁检测任务情况不了解的不得分。	0.00-3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00
9.2	技术	9.2针对现状桥梁技术状况及存在的病害提出相对应的检测方案 ①方案完善、可行的得3分； ②方案基本完善、可行的得2分； ③方案较简单得1分。 ④未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00
10	技术	重难点及对策措施：根据桥梁检测特点难点重点及关键性技术问题对策措施： ①分析全面、技术手段可行的得6分； ②分析基本全面、技术手段案基本可行得5分； ③分析与技术手段基本完整，但部分内容待优化得4分； ④分析片面的、技术手段案可行性较弱的得2分； ⑤未提供方案或存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	4.00	4.00	6.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
11	技术	交通组织及措施方案：根据磋商响应文件中具有桥梁检测时交通组织及措施方案（包括交通疏导措施、交通引导标识安放等内容）： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得6分； ②方案描述基本全面合理的，具有一定的针对性的，得5分； ③描述基本全面、合理的，但缺乏针对性的，得4分； ④描述较为简单或存在缺漏的，得2分。 ⑤未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-6.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00

技术商务资信评分明细表

12.1	技术	针对本项目的项目质量保障实施方案： ①方案描述全面、合理的，具有很强针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，具有较强针对性的，得2分； ③描述基本不全面、合理的，针对性弱的，得1分； ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.50	2.00
12.2	技术	对本项目的安全作业保障实施方案： ①方案描述全面、合理的，具有针对性的，得2.5分； ②描述基本全面、合理的，缺乏针对性的，得2分； ③描述较为简单或存在缺漏的，得1分。 ④未提供方案或方案存在严重不合理的不得分。	0.00-2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
13	技术	服务承诺：针对本项目提供的后期响应承诺（包括但不限于服务承诺、售后服务机构或网点设置情况的便利性、后期配合桥梁维修养护工作等内容）： ①服务承诺全面、合理、具有针对性的，售后服务便利性强的，得5分； ②服务承诺较为全面、合理、针对性较强的，售后服务便利性较强的，得4分； ③尼尔服务承诺全面、合理、针对性较弱的，售后服务便利性较弱的，得3分； ④服务承诺简单，售后服务便利性存在缺漏的，得1分。 ⑤未提供承诺或存在严重不合理的不得分。	0.00-5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00
合计			0.00-80.00	70.00	57.00	62.00	66.00	75.00	53.00	64.00	69.00	75.50	67.00

专家（签名）：