

技术商务评分明细 (专家1)

项目名称: 西湖区四五排灌站安全鉴定项目 (330106251190010000073-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市水利电力建筑勘测设计院	浙江中洋工程管理咨询有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江惠川水利工程技术有限公司、浙江同和工程设计咨询有限公司(联合体)
1	商务	类似业绩: 投标人提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)承担过的水闸或泵站安全鉴定类项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。提供合同复印件加盖公章, 否则不得分。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	项目负责人: 项目负责人具有有效的水利行业正高级职称的得1.5分, 水利行业副高级职称的得1分, 水利行业中级职称的得0.5分, 中级以下职称不得分; 具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)登记证书(专业为水利水电)的得0.5分; 具有中华人民共和国注册土木工程师(岩土工程或水利水电工程专业)注册执业证书的得1分; 提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-3.00	2.50	3.00	3.00	3.00
3	商务	投标人拟投入项目组人员: 投标人拟投入项目组人员(除项目负责人外)情况, 与项目的匹配程度综合打分: 拟投入本项目的团队成员的人数、专业结构的配置与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 拟投入本项目的团队成员获得的与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 你投入本项目团队成员相关行业从业年限、履历经历(可附提供人员履历表等相关材料)与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 须提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料、相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-9.00	4.00	6.00	8.00	3.00
4	技术	项目理解: 投标人对项目、采购需求的理解情况(包括但不限于当地水文环境等)及解决方案是否有独到的优势, 根据提供的内容的完整性、与项目的匹配性进行评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	4.00	3.00
5.1	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点分析与项目的匹配程度、针对性、完整性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	4.00	3.00
5.2	技术	根据项目重难点提出的解决、应对措施的可行性、科学性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	4.00	4.00
6.1	技术	根据投标人提出的整体工作阶段及任务划分、进度控制的合理性、关键时间节点的科学性准确性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	3.00	3.00
6.2	技术	根据投标人提出既定进度安排提出的保障措施和应急措施的针对性、科学性、合理性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	4.00	4.00
7	技术	拟投入设备: 根据供应商拟投入设备和项目的匹配程度、先进性、有利于项目实施方面的阐述进行综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。 证明材料: 需提供设备购买发票或租赁协议作为佐证材料。	0.00-5.00	2.00	4.00	4.00	2.00
8	技术	质量保障机制: 投标人内部管理体系或内部校审制度完善情况; 是否有针对性地建立项目质量保障工作机制等综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	4.00	4.00

技术商务资信评分明细表

9	技术	现场调查方案: 根据投标人收集基础资料的完整性及工作流程的完备性等情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	3.00
10.1	技术	根据投标人提供的建筑物安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	3.00
10.2	技术	根据投标人提供的机电设备安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	3.00
10.3	技术	根据投标人提供的金属结构安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	4.00	4.00
11	技术	桥梁检测: 根据投标人提供的桥梁结构检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	3.00	3.00
12	技术	安全评价方案: 根据投标人提供的安全评价方案(包括但不限于闸站、泵站、桥梁相关内容、报告组成)的完整性、科学性进行综合打分(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	4.00	3.00
13	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案: 根据投标人提供的安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理性情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	4.00	3.00
14.1	技术	根据投标人针对本项目提供的后续服务方案及保障措施(包括服务措施、响应时间、服务人员, 对使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案, 是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等)进行综合评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	4.00	3.00
14.2	技术	投标人承诺鉴定报告成果内容若与实际不符, 出现重大偏差, 愿承担相关责任。(须提供承诺函, 否则不得分)(评分范围: 0, 1, 2)。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
合计			0.00-90.00	47.50	60.00	71.00	57.00

专家(签名):

技术商务评分明细 (专家2)

项目名称: 西湖区四五排灌站安全鉴定项目 (330106251190010000073-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市水利电力建筑勘测设计院	浙江中洋工程管理咨询有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江惠川水利工程技术有限公司、浙江同和工程设计咨询有限公司(联合体)
1	商务	类似业绩: 投标人提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)承担过的水闸或泵站安全鉴定类项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。提供合同复印件加盖公章, 否则不得分。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	项目负责人: 项目负责人具有有效的水利行业正高级职称的得1.5分, 水利行业副高级职称的得1分, 水利行业中级职称的得0.5分, 中级以下职称不得分; 具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)登记证书(专业为水利水电)的得0.5分; 具有中华人民共和国注册土木工程师(岩土工程或水利水电工程专业)注册执业证书的得1分; 提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-3.00	2.50	3.00	3.00	3.00
3	商务	投标人拟投入项目组人员: 投标人拟投入项目组人员(除项目负责人外)情况, 与项目的匹配程度综合打分: 拟投入本项目的团队成员的人数、专业结构的配置与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 拟投入本项目的团队成员获得的与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 你投入本项目团队成员相关行业从业年限、履历经历(可附提供人员履历表等相关材料)与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 须提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料、相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-9.00	4.00	6.00	8.00	4.00
4	技术	项目理解: 投标人对项目、采购需求的理解情况(包括但不限于当地水文环境等)及解决方案是否有独到的优势, 根据提供的内容的完整性、与项目的匹配性进行评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	3.00
5.1	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点分析与项目的匹配程度、针对性、完整性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
5.2	技术	根据项目重难点提出的解决、应对措施的可行性、科学性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	3.00
6.1	技术	根据投标人提出的整体工作阶段及任务划分、进度控制的合理性、关键时间节点的科学性准确性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6.2	技术	根据投标人为完成既定进度安排提出的保障措施和应急措施的针对性、科学性、合理性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	3.00
7	技术	拟投入设备: 根据供应商拟投入设备和项目的匹配程度、先进性、有利于项目实施方面的阐述进行综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。 证明材料: 需提供设备购买发票或租赁协议作为佐证材料。	0.00-5.00	3.00	3.00	5.00	3.00
8	技术	质量保障机制: 投标人内部管理体系或内部校审制度完善情况; 是否有针对性地建立项目质量保障工作机制等综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00

技术商务资信评分明细表

9	技术	现场调查方案: 根据投标人收集基础资料的完整性及工作流程的完备性等情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	4.00
10.1	技术	根据投标人提供的建筑物安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	3.00
10.2	技术	根据投标人提供的机电设备安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
10.3	技术	根据投标人提供的金属结构安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	3.00
11	技术	桥梁检测: 根据投标人提供的桥梁结构检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
12	技术	安全评价方案: 根据投标人提供的安全评价方案(包括但不限于闸站、泵站、桥梁相关内容、报告组成)的完整性、科学性进行综合打分(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	4.00
13	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案: 根据投标人提供的安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理性情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	4.00
14.1	技术	根据投标人针对本项目提供的后续服务方案及保障措施(包括服务措施、响应时间、服务人员, 对使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案, 是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等)进行综合评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	4.00
14.2	技术	投标人承诺鉴定报告成果内容若与实际不符, 出现重大偏差, 愿承担相关责任。(须提供承诺函, 否则不得分)(评分范围: 0, 1, 2)。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
合计			0.00-90.00	48.50	70.00	66.00	63.00

专家(签名):

技术商务评分明细 (专家3)

项目名称: 西湖区四五排灌站安全鉴定项目 (330106251190010000073-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市水利电力建筑勘测设计院	浙江中洋工程管理咨询有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江惠川水利工程技术有限公司、浙江同和工程设计咨询有限公司(联合体)
1	商务	类似业绩: 投标人提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)承担过的水闸或泵站安全鉴定类项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。提供合同复印件加盖公章, 否则不得分。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	项目负责人: 项目负责人具有有效的水利行业正高级职称的得1.5分, 水利行业副高级职称的得1分, 水利行业中级职称的得0.5分, 中级以下职称不得分; 具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)登记证书(专业为水利水电)的得0.5分; 具有中华人民共和国注册土木工程师(岩土工程或水利水电工程专业)注册执业证书的得1分; 提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-3.00	2.50	3.00	3.00	3.00
3	商务	投标人拟投入项目组人员: 投标人拟投入项目组人员(除项目负责人外)情况, 与项目的匹配程度综合打分: 拟投入本项目的团队成员的人数、专业结构的配置与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 拟投入本项目的团队成员获得的与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 你投入本项目团队成员相关行业从业年限、履历经历(可附提供人员履历表等相关材料)与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 须提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料、相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-9.00	5.00	7.00	7.00	6.00
4	技术	项目理解: 投标人对项目、采购需求的理解情况(包括但不限于当地水文环境等)及解决方案是否有独到的优势, 根据提供的内容的完整性、与项目的匹配性进行评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.1	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点分析与项目的匹配程度、针对性、完整性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5.2	技术	根据项目重难点提出的解决、应对措施的可行性、科学性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	4.00
6.1	技术	根据投标人提出的整体工作阶段及任务划分、进度控制的合理性、关键时间节点的科学性准确性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	4.00
6.2	技术	根据投标人为完成既定进度安排提出的保障措施和应急措施的针对性、科学性、合理性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	4.00
7	技术	拟投入设备: 根据供应商拟投入设备和项目的匹配程度、先进性、有利于项目实施方面的阐述进行综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。 证明材料: 需提供设备购买发票或租赁协议作为佐证材料。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	3.00
8	技术	质量保障机制: 投标人内部管理体系或内部校审制度完善情况; 是否有针对性地建立项目质量保障工作机制等综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	3.00	4.00

技术商务资信评分明细表

9	技术	现场调查方案: 根据投标人收集基础资料的完整性及工作流程的完备性等情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	3.00
10.1	技术	根据投标人提供的建筑物安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
10.2	技术	根据投标人提供的机电设备安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	3.00
10.3	技术	根据投标人提供的金属结构安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	2.00	3.00
11	技术	桥梁检测: 根据投标人提供的桥梁结构检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	3.00	3.00	3.00
12	技术	安全评价方案: 根据投标人提供的安全评价方案(包括但不限于闸站、泵站、桥梁相关内容、报告组成)的完整性、科学性进行综合打分(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	3.00
13	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案: 根据投标人提供的安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理性情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	4.00
14.1	技术	根据投标人针对本项目提供的后续服务方案及保障措施(包括服务措施、响应时间、服务人员, 对使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案, 是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等)进行综合评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
14.2	技术	投标人承诺鉴定报告成果内容若与实际不符, 出现重大偏差, 愿承担相关责任。(须提供承诺函, 否则不得分)(评分范围: 0, 1, 2)。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
合计			0.00-90.00	57.50	71.00	64.00	67.00

专家(签名):

技术商务评分明细 (专家4)

项目名称: 西湖区四五排灌站安全鉴定项目 (330106251190010000073-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市水利电力建筑勘测设计院	浙江中洋工程管理咨询有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江惠川水利工程技术有限公司、浙江同和工程设计咨询有限公司(联合体)
1	商务	类似业绩: 投标人提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)承担过的水闸或泵站安全鉴定类项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。提供合同复印件加盖公章, 否则不得分。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	项目负责人: 项目负责人具有有效的水利行业正高级职称的得1.5分, 水利行业副高级职称的得1分, 水利行业中级职称的得0.5分, 中级以下职称不得分; 具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)登记证书(专业为水利水电)的得0.5分; 具有中华人民共和国注册土木工程师(岩土工程或水利水电工程专业)注册执业证书的得1分; 提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-3.00	2.50	3.00	3.00	3.00
3	商务	投标人拟投入项目组人员: 投标人拟投入项目组人员(除项目负责人外)情况, 与项目的匹配程度综合打分: 拟投入本项目的团队成员的人数、专业结构的配置与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 拟投入本项目的团队成员获得的与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 你投入本项目团队成员相关行业从业年限、履历经历(可附提供人员履历表等相关材料)与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 须提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料、相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-9.00	6.00	8.00	9.00	5.00
4	技术	项目理解: 投标人对项目、采购需求的理解情况(包括但不限于当地水文环境等)及解决方案是否有独到的优势, 根据提供的内容的完整性、与项目的匹配性进行评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
5.1	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点分析与项目的匹配程度、针对性、完整性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	5.00	5.00
5.2	技术	根据项目重难点提出的解决、应对措施的可行性、科学性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	4.00
6.1	技术	根据投标人提出的整体工作阶段及任务划分、进度控制的合理性、关键时间节点的科学性准确性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	4.00	3.00	3.00	4.00
6.2	技术	根据投标人为完成既定进度安排提出的保障措施和应急措施的针对性、科学性、合理性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	4.00	4.00
7	技术	拟投入设备: 根据供应商拟投入设备和项目的匹配程度、先进性、有利于项目实施方面的阐述进行综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。 证明材料: 需提供设备购买发票或租赁协议作为佐证材料。	0.00-5.00	3.00	4.00	5.00	3.00
8	技术	质量保障机制: 投标人内部管理体系或内部校审制度完善情况; 是否有针对性地建立项目质量保障工作机制等综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00

技术商务资信评分明细表

9	技术	现场调查方案: 根据投标人收集基础资料的完整性及工作流程的完备性等情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
10.1	技术	根据投标人提供的建筑物安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	3.00
10.2	技术	根据投标人提供的机电设备安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	4.00
10.3	技术	根据投标人提供的金属结构安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	3.00
11	技术	桥梁检测: 根据投标人提供的桥梁结构检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
12	技术	安全评价方案: 根据投标人提供的安全评价方案(包括但不限于闸站、泵站、桥梁相关内容、报告组成)的完整性、科学性进行综合打分(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	3.00	3.00	4.00
13	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案: 根据投标人提供的安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理性情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
14.1	技术	根据投标人针对本项目提供的后续服务方案及保障措施(包括服务措施、响应时间、服务人员, 对使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案, 是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等)进行综合评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	3.00	4.00
14.2	技术	投标人承诺鉴定报告成果内容若与实际不符, 出现重大偏差, 愿承担相关责任。(须提供承诺函, 否则不得分)(评分范围: 0, 1, 2)。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
合计			0.00-90.00	57.50	70.00	70.00	69.00

专家(签名):

技术商务评分明细 (专家5)

项目名称: 西湖区四五排灌站安全鉴定项目 (330106251190010000073-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	余姚市水利电力建筑勘测设计院	浙江中洋工程管理咨询有限公司	浙江中水工程技术有限公司	浙江惠川水利工程技术有限公司、浙江同和工程设计咨询有限公司(联合体)
1	商务	类似业绩: 投标人提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)承担过的水闸或泵站安全鉴定类项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。提供合同复印件加盖公章, 否则不得分。	0.00-1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	商务	项目负责人: 项目负责人具有有效的水利行业正高级职称的得1.5分, 水利行业副高级职称的得1分, 水利行业中级职称的得0.5分, 中级以下职称不得分; 具有有效期内的中华人民共和国咨询工程师(投资)登记证书(专业为水利水电)的得0.5分; 具有中华人民共和国注册土木工程师(岩土工程或水利水电工程专业)注册执业证书的得1分; 提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-3.00	2.50	3.00	3.00	3.00
3	商务	投标人拟投入项目组人员: 投标人拟投入项目组人员(除项目负责人外)情况, 与项目的匹配程度综合打分: 拟投入本项目的团队成员的人数、专业结构的配置与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 拟投入本项目的团队成员获得的与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 你投入本项目团队成员相关行业从业年限、履历经历(可附提供人员履历表等相关材料)与本项目相关的注册证书、职称与项目的匹配程度: 评分范围(0, 1, 2, 3); 须提供2025年9月以来任意一月社保缴纳证明材料、相关证书扫描件加盖公章, 否则不得分。	0.00-9.00	6.00	7.00	9.00	5.00
4	技术	项目理解: 投标人对项目、采购需求的理解情况(包括但不限于当地水文环境等)及解决方案是否有独到的优势, 根据提供的内容的完整性、与项目的匹配性进行评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	2.00	4.00	5.00	3.00
5.1	技术	根据投标人提出的对本项目的重点、难点分析与项目的匹配程度、针对性、完整性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
5.2	技术	根据项目重难点提出的解决、应对措施的可行性、科学性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
6.1	技术	根据投标人提出的整体工作阶段及任务划分、进度控制的合理性、关键时间节点的科学性准确性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
6.2	技术	根据投标人为完成既定进度安排提出的保障措施和应急措施的针对性、科学性、合理性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
7	技术	拟投入设备: 根据供应商拟投入设备和项目的匹配程度、先进性、有利于项目实施方面的阐述进行综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。 证明材料: 需提供设备购买发票或租赁协议作为佐证材料。	0.00-5.00	1.00	4.00	5.00	1.00
8	技术	质量保障机制: 投标人内部管理体系或内部校审制度完善情况; 是否有针对性地建立项目质量保障工作机制等综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	1.00	4.00	5.00	1.00

技术商务资信评分明细表

9	技术	现场调查方案: 根据投标人收集基础资料的完整性及工作流程的完备性等情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
10.1	技术	根据投标人提供的建筑物安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
10.2	技术	根据投标人提供的机电设备安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
10.3	技术	根据投标人提供的金属结构安全检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
11	技术	桥梁检测: 根据投标人提供的桥梁结构检测方案的内容、流程的完整性、合规性综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	4.00	4.00	4.00
12	技术	安全评价方案: 根据投标人提供的安全评价方案(包括但不限于闸站、泵站、桥梁相关内容、报告组成)的完整性、科学性进行综合打分(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	4.00
13	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案: 根据投标人提供的安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理性情况综合打分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	5.00
14.1	技术	根据投标人针对本项目提供的后续服务方案及保障措施(包括服务措施、响应时间、服务人员, 对使用中提出的问题能否及时、有效的提出解决方案, 是否有稳定、专业、可靠的售后服务队伍等)进行综合评分, (评分范围: 0, 1, 2, 3, 4, 5,)。	0.00-5.00	3.00	5.00	5.00	3.00
14.2	技术	投标人承诺鉴定报告成果内容若与实际不符, 出现重大偏差, 愿承担相关责任。(须提供承诺函, 否则不得分)(评分范围: 0, 1, 2)。	0.00-2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
合计			0.00-90.00	52.50	83.00	88.00	64.00

专家(签名):