

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市乾潭镇现代化农事服务中心-精米加工设备采购项目（JD2025BF-143）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围       | 杭州全新农业设施有限公司 | 安徽慧视金瞳科技有限公司 | 浙江吉峰农业科技服务有限公司 | 河北雄安泽烨科技工程有限公司 | 兰州陇河科技有限公司 | 龙游双湖农机设备有限公司 | 定州腾之翼农业科技有限公司 | 建德市红刚农机服务有限公司 | 衢州强农智能装备有限公司 | 润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1  | 技术   | 投标产品全部响应采购需求清单中主要技术参数及要求的得满分21.25分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标，标注其他技术参数不满足或缺漏项的每项扣0.17分，扣完为止。注：主要技术参数及要求中若要求提供证明材料的，投标文件中需按照要求提供，否则视为不满足。                                                                                                                                                                               | 0.00-21.25 | 21.25        | 21.25        | 21.25          | 21.25          | 21.25      | 21.25        | 21.25         | 21.25         | 21.25        | 21.25               |
| 2  | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提出项目进度计划方案（包括项目实施进度计划、工期保证措施、时间节点把控等内容）进行打分，最高得5分。<br>①进度计划优于本项目工期要求，工期保证措施全面详尽，时间节点把控严格，且符合实际情况的得5分；<br>②进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施较全面详尽，时间节点把控较严格，且较符合实际情况的得4分；<br>③进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施基本全面，时间节点把控一般，基本符合实际情况的得3分；<br>④进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控存在微小瑕疵的得2分；<br>⑤进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控明显存在重大缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-5.00  | 2.00         | 2.00         | 3.00           | 1.00           | 1.00       | 3.00         | 1.00          | 4.00          | 1.00         | 1.00                |
| 3  | 技术   | 根据投标人针对本项目制定的技术方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品等内容）进行打分，最高得5分。<br>①技术方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②技术方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③技术方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④技术方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤技术方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                                                                               | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 3.00           | 3.00           | 3.00       | 3.00         | 3.00          | 5.00          | 3.00         | 3.00                |

技术商务资信评分明细表

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | <p>投标人根据现场实地勘察情况，提供整体的平面布局图，评审小组根据平面布局图及设备安装效果图进行打分，最高得5分。</p> <p>①提供的平面布局图及设备安装效果图内容完整，具有可操作性，布局合理的得5分；</p> <p>②提供的平面布局图及设备安装效果图内容较完整，但细节处有瑕疵的得4分；</p> <p>③提供的平面布局图及设备安装效果图内容有所欠缺，布局较合理的得3分；</p> <p>④提供的平面布局图及设备安装效果图内容不完整，存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤提供的平面布局图及设备安装效果图内容缺漏严重，存在严重瑕疵或不足，与本项目实际不相符的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p> | 0.00-5.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的产品运输装卸方案（包括但不限于运输安排、货物完整的保障措施等内容）进行打分，最高得5分。</p> <p>①产品运输装卸方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②产品运输装卸方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③产品运输装卸方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④产品运输装卸方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤产品运输装卸方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                           | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 |
| 6 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的安装调试方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①安装调试方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②安装调试方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③安装调试方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④安装调试方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                                                | 0.00-5.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 1.00 | 1.00 |
| 7 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的质量保证措施方案进行打分，最高得2.75分。</p> <p>①质量保证措施方案全面详尽，符合实际情况的得2.75分；</p> <p>②质量保证措施方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.25分；</p> <p>③质量保证措施方案基本全面，基本符合实际情况的得1.75分；</p> <p>④质量保证措施方案不全面或不符合实际情况的得1.25分；</p> <p>⑤质量保证措施存在明显缺陷的得0.75分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                    | 0.00-2.75 | 1.75 | 1.75 | 1.75 | 0.75 | 0.75 | 1.75 | 0.75 | 2.75 | 0.75 | 0.75 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、零星增补等）进行打分，最高得5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>未提供相应内容的不得分。</p>                                                         | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 1.00 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                            |            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | 技术 | 备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得3分。<br>①储备情况充足，能充分满足售后服务要求得3分；<br>②储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得2.5分；<br>③储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得2分；<br>④储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得1.5分；<br>⑤储备情况存在重大缺陷，不能满足售后服务要求得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-3.00  | 2.50  | 2.50  | 2.50  | 1.00  | 1.00  | 2.50  | 1.00  | 2.50  | 1.50  | 1.00  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供培训方案（包括但不限于培训内容、时间、地点、师资力量安排、培训方式等）进行打分，最高得3分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得3分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.5分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得2分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得1.5分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。               | 0.00-3.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.00  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 3.00  | 1.00  | 1.00  |
| 11 | 技术 | 根据投标人的应急服务方案进行打分，最高得5分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                 | 0.00-5.00  | 3.00  | 3.00  | 3.00  | 1.00  | 1.00  | 3.00  | 1.00  | 4.00  | 1.00  | 1.00  |
| 12 | 技术 | 投标人响应满足招标文件质保期要求1年的不得分，质保期每增加1年加1分，最高得2分。                                                                                                                                                                  | 0.00-2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  |
| 13 | 技术 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签约时间为准）同类项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中须提供合同复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。）                                                                                                                           | 0.00-3.00  | 2.00  | 3.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 3.00  | 0.00  | 0.00  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                            | 0.00-70.00 | 49.50 | 49.50 | 50.50 | 33.00 | 33.00 | 49.50 | 32.00 | 67.50 | 36.50 | 33.00 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市乾潭镇现代化农事服务中心-精米加工设备采购项目（JD2025BF-143）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围       | 杭州全新农业设施有限公司 | 安徽慧视金瞳科技有限公司 | 浙江吉峰农业科技服务有限公司 | 河北雄安泽烨科技工程有限公司 | 兰州陇河科技有限公司 | 龙游双湖农机设备有限公司 | 定州腾之翼农业科技有限公司 | 建德市红刚农机服务有限公司 | 衢州强农智能装备有限公司 | 润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1  | 技术   | 投标产品全部响应采购需求清单中主要技术参数及要求的得满分21.25分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标，标注其他技术参数不满足或缺漏项的每项扣0.17分，扣完为止。注：主要技术参数及要求中若要求提供证明材料的，投标文件中需按照要求提供，否则视为不满足。                                                                                                                                                                               | 0.00-21.25 | 21.25        | 21.25        | 21.25          | 21.25          | 21.25      | 21.25        | 21.25         | 21.25         | 21.25        | 21.25               |
| 2  | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提出项目进度计划方案（包括项目实施进度计划、工期保证措施、时间节点把控等内容）进行打分，最高得5分。<br>①进度计划优于本项目工期要求，工期保证措施全面详尽，时间节点把控严格，且符合实际情况的得5分；<br>②进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施较全面详尽，时间节点把控较严格，且较符合实际情况的得4分；<br>③进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施基本全面，时间节点把控一般，基本符合实际情况的得3分；<br>④进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控存在微小瑕疵的得2分；<br>⑤进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控明显存在重大缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 2.00           | 2.00           | 2.00       | 3.00         | 1.00          | 5.00          | 2.00         | 1.00                |
| 3  | 技术   | 根据投标人针对本项目制定的技术方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品等内容）进行打分，最高得5分。<br>①技术方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②技术方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③技术方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④技术方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤技术方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                                                                               | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 2.00           | 2.00           | 2.00       | 4.00         | 1.00          | 4.00          | 2.00         | 1.00                |

技术商务资信评分明细表

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | <p>投标人根据现场实地勘察情况，提供整体的平面布局图，评审小组根据平面布局图及设备安装效果图进行打分，最高得5分。</p> <p>①提供的平面布局图及设备安装效果图内容完整，具有可操作性，布局合理的得5分；</p> <p>②提供的平面布局图及设备安装效果图内容较完整，但细节处有瑕疵的得4分；</p> <p>③提供的平面布局图及设备安装效果图内容有所欠缺，布局较合理的得3分；</p> <p>④提供的平面布局图及设备安装效果图内容不完整，存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤提供的平面布局图及设备安装效果图内容缺漏严重，存在严重瑕疵或不足，与本项目实际不相符的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p> | 0.00-5.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的产品运输装卸方案（包括但不限于运输安排、货物完整的保障措施等内容）进行打分，最高得5分。</p> <p>①产品运输装卸方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②产品运输装卸方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③产品运输装卸方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④产品运输装卸方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤产品运输装卸方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                           | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 1.00 |
| 6 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的安装调试方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①安装调试方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②安装调试方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③安装调试方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④安装调试方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                                                | 0.00-5.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 4.00 | 2.00 | 1.00 |
| 7 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的质量保证措施方案进行打分，最高得2.75分。</p> <p>①质量保证措施方案全面详尽，符合实际情况的得2.75分；</p> <p>②质量保证措施方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.25分；</p> <p>③质量保证措施方案基本全面，基本符合实际情况的得1.75分；</p> <p>④质量保证措施方案不全面或不符合实际情况的得1.25分；</p> <p>⑤质量保证措施存在明显缺陷的得0.75分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                    | 0.00-2.75 | 1.75 | 1.75 | 1.75 | 1.25 | 0.75 | 1.75 | 0.75 | 2.25 | 1.25 | 1.25 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、零星增补等）进行打分，最高得5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>未提供相应内容的不得分。</p>                                                         | 0.00-5.00 | 3.00 | 4.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                            |            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | 技术 | 备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得3分。<br>①储备情况充足，能充分满足售后服务要求得3分；<br>②储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得2.5分；<br>③储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得2分；<br>④储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得1.5分；<br>⑤储备情况存在重大缺陷，不能满足售后服务要求得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-3.00  | 2.00  | 1.50  | 2.00  | 1.50  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 3.00  | 1.50  | 1.00  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供培训方案（包括但不限于培训内容、时间、地点、师资力量安排、培训方式等）进行打分，最高得3分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得3分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.5分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得2分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得1.5分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。               | 0.00-3.00  | 2.00  | 2.00  | 1.50  | 1.50  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 2.50  | 1.50  | 1.00  |
| 11 | 技术 | 根据投标人的应急服务方案进行打分，最高得5分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                 | 0.00-5.00  | 3.00  | 4.00  | 3.00  | 2.00  | 1.00  | 4.00  | 1.00  | 5.00  | 2.00  | 1.00  |
| 12 | 技术 | 投标人响应满足招标文件质保期要求1年的不得分，质保期每增加1年加1分，最高得2分。                                                                                                                                                                  | 0.00-2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  |
| 13 | 技术 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签约时间为准）同类项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中须提供合同复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。）                                                                                                                           | 0.00-3.00  | 2.00  | 3.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 3.00  | 0.00  | 0.00  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                            | 0.00-70.00 | 49.00 | 52.50 | 47.50 | 37.50 | 32.00 | 54.00 | 30.00 | 67.00 | 39.50 | 31.50 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市乾潭镇现代化农事服务中心-精米加工设备采购项目（JD2025BF-143）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围       | 杭州全新农业设施有限公司 | 安徽慧视金瞳科技有限公司 | 浙江吉峰农业科技服务有限公司 | 河北雄安泽烨科技工程有限公司 | 兰州陇河科技有限公司 | 龙游双湖农机设备有限公司 | 定州腾之翼农业科技有限公司 | 建德市红刚农机服务有限公司 | 衢州强农智能装备有限公司 | 润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1  | 技术   | 投标产品全部响应采购需求清单中主要技术参数及要求的得满分21.25分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标，标注其他技术参数不满足或缺漏项的每项扣0.17分，扣完为止。注：主要技术参数及要求中若要求提供证明材料的，投标文件中需按照要求提供，否则视为不满足。                                                                                                                                                                               | 0.00-21.25 | 21.25        | 21.25        | 21.25          | 21.25          | 21.25      | 21.25        | 21.25         | 21.25         | 21.25        | 21.25               |
| 2  | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提出项目进度计划方案（包括项目实施进度计划、工期保证措施、时间节点把控等内容）进行打分，最高得5分。<br>①进度计划优于本项目工期要求，工期保证措施全面详尽，时间节点把控严格，且符合实际情况的得5分；<br>②进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施较全面详尽，时间节点把控较严格，且较符合实际情况的得4分；<br>③进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施基本全面，时间节点把控一般，基本符合实际情况的得3分；<br>④进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控存在微小瑕疵的得2分；<br>⑤进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控明显存在重大缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 4.00           | 2.00           | 2.00       | 3.00         | 1.00          | 4.00          | 2.00         | 2.00                |
| 3  | 技术   | 根据投标人针对本项目制定的技术方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品等内容）进行打分，最高得5分。<br>①技术方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②技术方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③技术方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④技术方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤技术方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                                                                               | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 3.00           | 2.00           | 2.00       | 4.00         | 1.00          | 5.00          | 2.00         | 2.00                |

技术商务资信评分明细表

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | <p>投标人根据现场实地勘察情况，提供整体的平面布局图，评审小组根据平面布局图及设备安装效果图进行打分，最高得5分。</p> <p>①提供的平面布局图及设备安装效果图内容完整，具有可操作性，布局合理的得5分；</p> <p>②提供的平面布局图及设备安装效果图内容较完整，但细节处有瑕疵的得4分；</p> <p>③提供的平面布局图及设备安装效果图内容有所欠缺，布局较合理的得3分；</p> <p>④提供的平面布局图及设备安装效果图内容不完整，存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤提供的平面布局图及设备安装效果图内容缺漏严重，存在严重瑕疵或不足，与本项目实际不相符的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p> | 0.00-5.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 3.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的产品运输装卸方案（包括但不限于运输安排、货物完整的保障措施等内容）进行打分，最高得5分。</p> <p>①产品运输装卸方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②产品运输装卸方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③产品运输装卸方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④产品运输装卸方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤产品运输装卸方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                           | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 1.00 |
| 6 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的安装调试方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①安装调试方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②安装调试方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③安装调试方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④安装调试方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                                                | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 |
| 7 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的质量保证措施方案进行打分，最高得2.75分。</p> <p>①质量保证措施方案全面详尽，符合实际情况的得2.75分；</p> <p>②质量保证措施方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.25分；</p> <p>③质量保证措施方案基本全面，基本符合实际情况的得1.75分；</p> <p>④质量保证措施方案不全面或不符合实际情况的得1.25分；</p> <p>⑤质量保证措施存在明显缺陷的得0.75分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                    | 0.00-2.75 | 2.25 | 2.25 | 2.75 | 1.25 | 1.25 | 2.25 | 0.75 | 2.75 | 1.25 | 1.25 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、零星增补等）进行打分，最高得5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>未提供相应内容的不得分。</p>                                                         | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 4.00 | 2.00 | 2.00 | 4.00 | 1.00 | 5.00 | 2.00 | 1.00 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                            |            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | 技术 | 备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得3分。<br>①储备情况充足，能充分满足售后服务要求得3分；<br>②储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得2.5分；<br>③储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得2分；<br>④储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得1.5分；<br>⑤储备情况存在重大缺陷，不能满足售后服务要求得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-3.00  | 2.50  | 2.50  | 3.00  | 2.00  | 1.50  | 3.00  | 1.00  | 3.00  | 1.50  | 1.50  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供培训方案（包括但不限于培训内容、时间、地点、师资力量安排、培训方式等）进行打分，最高得3分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得3分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.5分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得2分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得1.5分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。               | 0.00-3.00  | 2.50  | 2.00  | 2.50  | 1.50  | 1.50  | 2.50  | 1.00  | 3.00  | 3.00  | 1.50  |
| 11 | 技术 | 根据投标人的应急服务方案进行打分，最高得5分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                 | 0.00-5.00  | 3.00  | 3.00  | 3.00  | 2.00  | 2.00  | 4.00  | 1.00  | 5.00  | 2.00  | 1.00  |
| 12 | 技术 | 投标人响应满足招标文件质保期要求1年的不得分，质保期每增加1年加1分，最高得2分。                                                                                                                                                                  | 0.00-2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  |
| 13 | 技术 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签约时间为准）同类项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中须提供合同复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。）                                                                                                                           | 0.00-3.00  | 2.00  | 3.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 3.00  | 0.00  | 0.00  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                            | 0.00-70.00 | 51.50 | 52.00 | 55.50 | 38.00 | 37.50 | 57.00 | 30.00 | 69.00 | 41.00 | 34.50 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市乾潭镇现代化农事服务中心-精米加工设备采购项目（JD2025BF-143）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围       | 杭州全新农业设施有限公司 | 安徽慧视金瞳科技有限公司 | 浙江吉峰农业科技服务有限公司 | 河北雄安泽烨科技工程有限公司 | 兰州陇河科技有限公司 | 龙游双湖农机设备有限公司 | 定州腾之翼农业科技有限公司 | 建德市红刚农机服务有限公司 | 衢州强农智能装备有限公司 | 润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1  | 技术   | 投标产品全部响应采购需求清单中主要技术参数及要求的得满分21.25分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标，标注其他技术参数不满足或缺漏项的每项扣0.17分，扣完为止。注：主要技术参数及要求中若要求提供证明材料的，投标文件中需按照要求提供，否则视为不满足。                                                                                                                                                                               | 0.00-21.25 | 21.25        | 21.25        | 21.25          | 21.25          | 21.25      | 21.25        | 21.25         | 21.25         | 21.25        | 21.25               |
| 2  | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提出项目进度计划方案（包括项目实施进度计划、工期保证措施、时间节点把控等内容）进行打分，最高得5分。<br>①进度计划优于本项目工期要求，工期保证措施全面详尽，时间节点把控严格，且符合实际情况的得5分；<br>②进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施较全面详尽，时间节点把控较严格，且较符合实际情况的得4分；<br>③进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施基本全面，时间节点把控一般，基本符合实际情况的得3分；<br>④进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控存在微小瑕疵的得2分；<br>⑤进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控明显存在重大缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-5.00  | 2.00         | 2.00         | 2.00           | 2.00           | 2.00       | 2.00         | 2.00          | 3.00          | 2.00         | 2.00                |
| 3  | 技术   | 根据投标人针对本项目制定的技术方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品等内容）进行打分，最高得5分。<br>①技术方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②技术方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③技术方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④技术方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤技术方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                                                                               | 0.00-5.00  | 3.00         | 2.00         | 3.00           | 2.00           | 2.00       | 3.00         | 2.00          | 3.00          | 3.00         | 2.00                |

技术商务资信评分明细表

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | <p>投标人根据现场实地勘察情况，提供整体的平面布局图，评审小组根据平面布局图及设备安装效果图进行打分，最高得5分。</p> <p>①提供的平面布局图及设备安装效果图内容完整，具有可操作性，布局合理的得5分；</p> <p>②提供的平面布局图及设备安装效果图内容较完整，但细节处有瑕疵的得4分；</p> <p>③提供的平面布局图及设备安装效果图内容有所欠缺，布局较合理的得3分；</p> <p>④提供的平面布局图及设备安装效果图内容不完整，存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤提供的平面布局图及设备安装效果图内容缺漏严重，存在严重瑕疵或不足，与本项目实际不相符的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p> | 0.00-5.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的产品运输装卸方案（包括但不限于运输安排、货物完整的保障措施等内容）进行打分，最高得5分。</p> <p>①产品运输装卸方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②产品运输装卸方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③产品运输装卸方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④产品运输装卸方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤产品运输装卸方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                           | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 4.00 | 3.00 | 3.00 |
| 6 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的安装调试方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①安装调试方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②安装调试方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③安装调试方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④安装调试方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                                                | 0.00-5.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 4.00 | 2.00 | 1.00 |
| 7 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的质量保证措施方案进行打分，最高得2.75分。</p> <p>①质量保证措施方案全面详尽，符合实际情况的得2.75分；</p> <p>②质量保证措施方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.25分；</p> <p>③质量保证措施方案基本全面，基本符合实际情况的得1.75分；</p> <p>④质量保证措施方案不全面或不符合实际情况的得1.25分；</p> <p>⑤质量保证措施存在明显缺陷的得0.75分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                    | 0.00-2.75 | 1.75 | 2.25 | 1.75 | 1.75 | 0.75 | 1.75 | 0.75 | 2.25 | 0.75 | 0.75 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、零星增补等）进行打分，最高得5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>未提供相应内容的不得分。</p>                                                         | 0.00-5.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 1.00 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                            |            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | 技术 | 备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得3分。<br>①储备情况充足，能充分满足售后服务要求得3分；<br>②储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得2.5分；<br>③储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得2分；<br>④储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得1.5分；<br>⑤储备情况存在重大缺陷，不能满足售后服务要求得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-3.00  | 2.00  | 2.50  | 2.50  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.50  | 2.50  | 2.00  | 1.00  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供培训方案（包括但不限于培训内容、时间、地点、师资力量安排、培训方式等）进行打分，最高得3分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得3分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.5分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得2分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得1.5分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。               | 0.00-3.00  | 1.50  | 2.00  | 2.50  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.50  | 2.00  | 1.00  |
| 11 | 技术 | 根据投标人的应急服务方案进行打分，最高得5分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                 | 0.00-5.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 3.00  | 2.00  | 1.00  |
| 12 | 技术 | 投标人响应满足招标文件质保期要求1年的不得分，质保期每增加1年加1分，最高得2分。                                                                                                                                                                  | 0.00-2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  |
| 13 | 技术 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签约时间为准）同类项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中须提供合同复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。）                                                                                                                           | 0.00-3.00  | 2.00  | 3.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 3.00  | 0.00  | 0.00  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                            | 0.00-70.00 | 47.50 | 48.00 | 49.00 | 39.00 | 36.00 | 48.00 | 34.50 | 57.50 | 41.00 | 34.00 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市乾潭镇现代化农事服务中心-精米加工设备采购项目（JD2025BF-143）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 分值范围       | 杭州全新农业设施有限公司 | 安徽慧视金瞳科技有限公司 | 浙江吉峰农业科技服务有限公司 | 河北雄安泽烨科技工程有限公司 | 兰州陇河科技有限公司 | 龙游双湖农机设备有限公司 | 定州腾之翼农业科技有限公司 | 建德市红刚农机服务有限公司 | 衢州强农智能装备有限公司 | 润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|
| 1  | 技术   | 投标产品全部响应采购需求清单中主要技术参数及要求的得满分21.25分，实质性技术参数条款以“▲”号标注，不满足者将被视为无效标，标注其他技术参数不满足或缺漏项的每项扣0.17分，扣完为止。注：主要技术参数及要求中若要求提供证明材料的，投标文件中需按照要求提供，否则视为不满足。                                                                                                                                                                               | 0.00-21.25 | 21.25        | 21.25        | 21.25          | 21.25          | 21.25      | 21.25        | 21.25         | 21.25         | 21.25        | 21.25               |
| 2  | 技术   | 根据投标人针对本项目采购需求提出项目进度计划方案（包括项目实施进度计划、工期保证措施、时间节点把控等内容）进行打分，最高得5分。<br>①进度计划优于本项目工期要求，工期保证措施全面详尽，时间节点把控严格，且符合实际情况的得5分；<br>②进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施较全面详尽，时间节点把控较严格，且较符合实际情况的得4分；<br>③进度计划满足本项目工期要求，工期保证措施基本全面，时间节点把控一般，基本符合实际情况的得3分；<br>④进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控存在微小瑕疵的得2分；<br>⑤进度计划方案或工期保证措施或时间节点把控明显存在重大缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 3.00           | 2.00           | 1.00       | 3.00         | 1.00          | 5.00          | 2.00         | 1.00                |
| 3  | 技术   | 根据投标人针对本项目制定的技术方案（包括但不限于产品生产工艺、原辅材采购、加工制作、外购产品等内容）进行打分，最高得5分。<br>①技术方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②技术方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③技术方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④技术方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤技术方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                                                                               | 0.00-5.00  | 3.00         | 3.00         | 3.00           | 2.00           | 2.00       | 3.00         | 2.00          | 5.00          | 3.00         | 2.00                |

技术商务资信评分明细表

|   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 4 | 技术 | <p>投标人根据现场实地勘察情况，提供整体的平面布局图，评审小组根据平面布局图及设备安装效果图进行打分，最高得5分。</p> <p>①提供的平面布局图及设备安装效果图内容完整，具有可操作性，布局合理的得5分；</p> <p>②提供的平面布局图及设备安装效果图内容较完整，但细节处有瑕疵的得4分；</p> <p>③提供的平面布局图及设备安装效果图内容有所欠缺，布局较合理的得3分；</p> <p>④提供的平面布局图及设备安装效果图内容不完整，存在瑕疵或不足，与本项目实际有偏差的得2分；</p> <p>⑤提供的平面布局图及设备安装效果图内容缺漏严重，存在严重瑕疵或不足，与本项目实际不相符的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p> | 0.00-5.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 0.00 |
| 5 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的产品运输装卸方案（包括但不限于运输安排、货物完整的保障措施等内容）进行打分，最高得5分。</p> <p>①产品运输装卸方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②产品运输装卸方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③产品运输装卸方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④产品运输装卸方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤产品运输装卸方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                           | 0.00-5.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 4.00 | 2.00 | 1.00 |
| 6 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的安装调试方案进行打分，最高得5分。</p> <p>①安装调试方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②安装调试方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③安装调试方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④安装调试方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                                                | 0.00-5.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 4.00 | 3.00 | 1.00 |
| 7 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目制定的质量保证措施方案进行打分，最高得2.75分。</p> <p>①质量保证措施方案全面详尽，符合实际情况的得2.75分；</p> <p>②质量保证措施方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.25分；</p> <p>③质量保证措施方案基本全面，基本符合实际情况的得1.75分；</p> <p>④质量保证措施方案不全面或不符合实际情况的得1.25分；</p> <p>⑤质量保证措施存在明显缺陷的得0.75分；</p> <p>⑥未提供相应内容的不得分。</p>                                                                                    | 0.00-2.75 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 1.75 | 0.75 | 2.25 | 0.75 | 2.25 | 1.25 | 0.75 |
| 8 | 技术 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于响应承诺时间、维保服务方案、维护人员安排、技术支持、排除故障及时性、售后服务的便捷性、零星增补等）进行打分，最高得5分。</p> <p>①售后服务方案全面详尽，符合实际情况的得5分；</p> <p>②售后服务方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；</p> <p>③售后服务方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；</p> <p>④售后服务方案不全面或不符合实际情况的得2分；</p> <p>⑤安装调试方案明显存在缺陷的得1分；</p> <p>未提供相应内容的不得分。</p>                                                         | 0.00-5.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 4.00 | 1.00 | 1.00 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                            |            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | 技术 | 备品备件储备情况（包括配件、附件、专用工具、随机特殊工具等）进行打分，最高得3分。<br>①储备情况充足，能充分满足售后服务要求得3分；<br>②储备情况较充足，能基本满足售后服务要求得2.5分；<br>③储备情况一般，能勉强满足售后服务要求得2分；<br>④储备情况较差，多项不能满足售后服务要求得1.5分；<br>⑤储备情况存在重大缺陷，不能满足售后服务要求得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。 | 0.00-3.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.50  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 3.00  | 1.00  | 1.00  |
| 10 | 技术 | 根据投标人提供培训方案（包括但不限于培训内容、时间、地点、师资力量安排、培训方式等）进行打分，最高得3分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得3分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得2.5分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得2分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得1.5分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。               | 0.00-3.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.50  | 1.00  | 2.00  | 1.00  | 2.00  | 1.50  | 1.00  |
| 11 | 技术 | 根据投标人的应急服务方案进行打分，最高得5分。<br>①方案全面详尽，符合实际情况的得5分；<br>②方案较全面详尽，较符合实际情况的得4分；<br>③方案基本全面，基本符合实际情况的得3分；<br>④方案不全面或不符合实际情况的得2分；<br>⑤方案明显存在缺陷的得1分；<br>⑥未提供相应内容的不得分。                                                 | 0.00-5.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 1.00  | 3.00  | 1.00  | 3.00  | 1.00  | 1.00  |
| 12 | 技术 | 投标人响应满足招标文件质保期要求1年的不得分，质保期每增加1年加1分，最高得2分。                                                                                                                                                                  | 0.00-2.00  | 2.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 2.00  | 2.00  | 0.00  |
| 13 | 技术 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签约时间为准）同类项目业绩，每提供1个得1分，最高得3分。（投标文件中须提供合同复印件或扫描件并加盖公章，不提供不得分。）                                                                                                                           | 0.00-3.00  | 2.00  | 3.00  | 2.00  | 0.00  | 0.00  | 2.00  | 0.00  | 3.00  | 0.00  | 0.00  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                            | 0.00-70.00 | 46.50 | 47.50 | 48.50 | 38.00 | 31.00 | 50.50 | 31.00 | 63.50 | 39.00 | 31.00 |

专家（签名）：