

评标专家评标过程的评审意见公示表

会议地点：汕头市公共资源交易中心潮阳分中心评标区

2024年10月10日

项目名称	汕头市潮阳区城镇老旧小区改造项目（二期）施工									
招标人	汕头市潮阳区住房和城乡建设局			招标代理			广东平正招标采购服务有限公司			
资格评审情况	21家投标人通过资格评审。									
响应性评审情况	21家投标人通过响应性评审。									
经我评审委员会按照本项目招标文件等有关文件，依据评标原则，对各投标单位的投标文件进行评审，得出如下意见：										
投标人名称	评审内容	专家①	专家②	专家③	专家④	专家⑤	专家⑥	专家⑦	报价得分	综合得分
广西建工第一建筑工程集团有限公司	商务评分	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	29.45	86.45
	技术评分	24.10	24.90	14.50	14.50	21.70	11.00	15.30		
深圳市金河建设集团有限公司	商务评分	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	29.81	73.44
	技术评分	23.80	28.90	20.50	23.00	17.10	22.00	16.10		
广东恒正建设集团有限公司	商务评分	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	29.72	59.35
	技术评分	23.30	19.30	19.90	18.50	10.60	14.00	10.80		
深圳市金润建设工程有限公司	商务评分	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	29.50	56.40
	技术评分	21.70	18.00	19.60	14.00	9.20	12.00	9.80		
汕头市潮阳建筑工程总公司	商务评分	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	29.85	94.51
	技术评分	27.20	23.40	27.80	26.00	26.10	25.10	17.00		
汕头市潮阳第三建筑总公司	商务评分	19.00	19.00	19.00	19.00	19.00	19.00	19.00	29.73	67.44
	技术评分	21.40	25.30	23.60	18.50	18.20	11.30	12.70		
沈阳中达建筑工程有限公司	商务评分	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	29.65	63.41
	技术评分	22.70	18.00	11.80	11.00	10.60	11.40	10.80		
深圳市双润建安工程有限公司	商务评分	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	29.77	50.34
	技术评分	21.90	18.10	9.50	10.00	10.00	9.50	9.00		
广东恒辉建设集团股份有限公司	商务评分	34.00	34.00	34.00	34.00	34.00	34.00	34.00	29.91	83.50
	技术评分	24.10	23.70	18.30	19.00	19.90	13.10	19.00		

广东新潮建设有限公司	商务评分	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	29.85	77.76
	技术评分	21.40	26.50	26.40	21.50	22.90	23.40	18.30		
广东铭建建设工程有限公司	商务评分	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	29.88	61.17
	技术评分	21.40	21.80	20.80	14.50	18.90	13.20	10.40		
深圳市禾图建设有限公司	商务评分	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	29.95	60.85
	技术评分	21.90	21.60	21.10	13.50	19.20	15.00	13.00		
广州建筑股份有限公司	商务评分	37.00	37.00	37.00	37.00	37.00	37.00	37.00	29.89	87.50
	技术评分	22.10	22.80	20.90	21.50	21.10	19.30	16.60		
汕头市建安实业（集团）有限公司	商务评分	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	29.81	90.22
	技术评分	26.70	26.70	23.30	24.00	26.00	25.20	19.00		
汕头市潮阳第一建安总公司	商务评分	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	30.00	88.19
	技术评分	25.60	25.90	23.10	22.50	23.80	20.00	14.40		
广东省第二建筑工程有限公司	商务评分	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	29.78	92.84
	技术评分	24.30	26.30	23.90	25.00	25.60	22.20	21.10		
广东顺通建设有限公司	商务评分	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	29.85	59.86
	技术评分	21.30	19.60	16.80	14.50	10.90	11.90	10.10		
汕头市建安（集团）有限公司	商务评分	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	36.00	29.96	85.85
	技术评分	24.30	22.70	17.50	17.50	20.70	20.20	16.30		
广州市第三市政工程有限公司	商务评分	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	39.00	29.62	88.91
	技术评分	23.40	28.70	18.60	16.00	21.90	17.10	16.30		
广东电白建设集团有限公司	商务评分	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00	29.93	79.53
	技术评分	22.10	20.20	14.30	14.00	19.40	13.80	12.40		
江苏兴业环境集团有限公司	商务评分	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	29.71	66.20
	技术评分	21.10	21.10	20.20	16.00	21.60	18.60	10.80		
评标结果	第一中标候选人	汕头市潮阳建筑工程总公司（投标报价：205844519.54元，投标下浮率：1.72%）								
	第二中标候选人	广东省第二建筑工程有限公司（投标报价：202948208.06元，投标下浮率：3.18%）								
	第三中标候选人	汕头市建安实业（集团）有限公司（投标报价：203206098.81元，投标下浮率：3.05%）								