

五华县2025年“四好农村路”建设道路攻坚任务施工标段2

评标报告

一、招标项目基本情况

1. 项目名称：五华县2025年“四好农村路”建设道路攻坚任务施工
2. 建设地点：梅州市五华县
3. 建设规模：五华县2025年“四好农村路”建设道路攻坚任务，路线共计40条，全长约110.87公里。横陂镇、棉洋镇、周江镇、安流镇、龙村镇、梅林镇、华阳镇，河东镇、华城镇、岐岭镇、转水镇、长布镇、水寨镇等13个镇。建设内容包含通建制村道路单车道改双车道工程、县道网升级改造、产业联结工程、国省道联结工程。改造内容为现状路由单车道扩宽为双向车道、旧路病害处理、修复水毁严重路段、现状涵洞接长、完善交通安全设施等，部分路段受地形、房屋、河道及造价等限制，平纵指标沿用原道路线型指标。

主要建设规模一览表

标段	所属区域（镇）	路线数(条)	路线总长(km)
1	横陂镇、棉洋镇、周江镇、安流镇、龙村镇、梅林镇、华阳镇	18	54.364
2	河东镇、华城镇、岐岭镇、转水镇、长布镇、水寨镇	22	56.51

4. 计划工期：270个日历天
5. 标段1招标控制价（最高投标限价）：5212.3902万元
- 本项目于2025年08月30日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，于2025年08月30日至2025年09月05日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。

二、接受投标登记及投标文件递交的情况

1. 在规定投标登记截止时间止，共有28家投标人登记成功。

2. 在递交投标文件的截止时间止, 共有 8 家投标人按时递交了投标文件, 其中 8 家投标人的投标文件解密成功; 20 家投标人未递交投标文件, 作弃权处理。

三、开标情况

五华县2025年“四好农村路”建设道路攻坚任务施工标段1施工招标开标会于2025年09月23日09时00分在广州公共资源交易中心举行。

2025年09月23日在广州公共资源交易中心 10 评标室进行评审。

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

评标委员会构成：9 人，其中招标人代表 3 人，评标专家 6 人。

评标专家确定方式：评标专家依法从相应广东省综合评标专家库中随机抽取。

评标委员会成员：_____。

由评标委员会民主推荐 为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法，评标委员会对按时递交的投标人的投标文件进行评审。

1、第一个信封初步评审：

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况：共有8家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况：共有8家投标人通过资格审查，0家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》

2、第一个信封详细评审：

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共8家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的评分因素（施工组织设计、主要人员、其他因素）得分评审与确认。得分情况如下：

序号	投标人名称	施工组织设计评审	主要人员评审	其他因素评审	总得分	总得分排名
1	弘岳路桥工程集团有限公司	35.717	35.00	23.90	94.617	1
2	天津路桥建设工程有限公司	34.449	35.00	23.90	93.349	2
3	邵阳公路桥梁建设有限责任公司	33.826	35.00	23.90	92.726	3
4	陕西盛世乾坤建设工程有限公司	33.800	35.00	23.90	92.700	4
5	深圳建中路桥工程有限公司	33.233	35.00	23.90	92.133	5
6	青岛交建集团有限公司	32.908	35.00	23.90	91.808	6
7	立乔建设集团有限公司	31.275	35.00	23.90	90.175	7
8	广东晶通公路工程建设集团有限公司	30.041	35.00	23.90	88.941	8

评标委员会根据招标文件评标办法确定通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）通过详细评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》《第一个信封得分汇总记录表》《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》

评标委员会一致同意，以下5名为确定进入第二个信封开标的投标人：

序号	投标人名称	施工组织设计评审	主要人员评审	其他因素评审	总得分	总得分排名
1	弘岳路桥工程集团有限公司	35.717	35.00	23.90	94.617	1
2	天津路桥建设工程有限公司	34.449	35.00	23.90	93.349	2
3	邵阳公路桥梁建设有限责任公司	33.826	35.00	23.90	92.726	3
4	陕西盛世乾坤建设工程有限公司	33.800	35.00	23.90	92.700	4
5	深圳建中路桥工程有限公司	33.233	35.00	23.90	92.133	5

3. 第二个信封初步评审：

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后，经评标委员会初步评审，共有5家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

4. 第二个信封详细评审：评标委员会计算评标价。详见《投标报价评审记录表》

5. 串通投标情形的评审情况说明：未发现。

六、评标委员会的评标结论

评标委员会对通过第一个信封、第二个信封初步评审和详细评审的投标人按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐评标价最低的投标人为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。

推荐中标候选人方式：（1）已被推荐为某一标段的第一中标候选人，自动失去其在本次招标中其他标段的中标候选人资格。（2）按标段最高投标限价由高到低顺序依次选定各标段中标候选人，如果出现投标人在多个标段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的标段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他标段 的中标候选人资格，其他标段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。详见《推荐中标候选人记录表》

序号	投标人名称	投标下浮率（%）	投标报价（元）	经评审的最终报价（元）	报价排名	推荐中标候选人
1	弘岳路桥工程集团有限公司	0.98	51636780	51636780	1	1
2	陕西盛世乾坤建设工程有限公司	0.96	51646720	51646721	2	2
3	天津路桥建设工程有限公司	0.85	51701400	51701398	3	3

七、澄清、说明事项纪要：无。

八、需要说明的其他事项：无。

评标委员会

2025年09月23日