

2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结
改造工程施工

评标报告

2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程施工

评标委员会

二〇二五年八月一日

目 录

第一部分 评标报告

第二部分 评审表格

第三部分 附 件

第一部分 评标报告

2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程 工程施工评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目 2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程已由茂名市电白区发展和改革局以电发改投审（2025）14 号批准建设，施工图设计已由茂名市电白区交通运输局以电交审（2025）15 号批准，项目业主为茂名市电白区县道和县通镇公路建设项目管理处，建设资金来自财政资金，项目出资比例为 100%，招标人为茂名市电白区县道和县通镇公路建设项目管理处。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围：

2.1 项目概况与招标范围

项目建设地点：茂名市电白区。

项目规模：2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程在现有路基路面基础上进行路面拓宽改造，改造建设主要包括：路基、路面、绿化、交通安全设施等。通建制村单改双工程（乡村道四级单改双、县道四升三）包含有：Y911、Y867、Y948、C658、Y876、Y116、Y161、Y942、X841、X838、X839、X840、X843，共计 13 条道路，路线总长 30.887km；路网联结工程（县道网提升工程、城乡联结工程）包含有：X838、X844、X845、X847、X848、X849、X852、X853、X855、C909、Y944、C034、Y259、Y177、Y328、Y188、Y135，共计 17 条道路，路线总长 62.393km。2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程路线全长 93.28 公里。项目概算总投资 8043.7803 万元。

计划工期：90 日历天。

2.2 标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。具体见附件 1。

标段类别	长度 (km)	主要工程项目	对投标人资质要求	备 注
A 类 路基桥涵 工程	93.28	里程范围的路基、路面、排水、桥梁、涵洞、路线交叉、交通工程及沿线设施、环境保护和绿化景观、相关附属设施的施工,具体以施工图纸和工程量清单为准。	1、中华人民共和国国内注册成立的独立企业法人。 2、具备住房城乡建设主管部门核发的公路工程施工总承包三级（或以上）资质。 3、具有有效的安全生产许可证。	资格审查 条件附录 1 至附录 5 详见附件 2

注：①具体工程数量以招标文件工程量清单为准。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受茂名市电白区县道和县通镇公路建设项目管理处（以下简称“招标人”）的委托，谷德数智咨询（广州）有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标文件的编制与核备

本项目招标文件由招标人委托招标代理（谷德数智咨询（广州）有限公司）编制，并已按程序上报有关部门核备。

3. 招标公告发布、投标登记及招标文件发售情况

本次招标于 2025 年 7 月 12 日（北京时间下同）在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站上同时发布招标公告，并于 2025 年 7 月 12 日至 2025 年 7 月 16 日接受投标登记并发售招标文件。在招标公告规定的时间内，共有 29 家单位进行投标登记并购买了招标文件。

4. 招标文件澄清与补遗

本招标项目于 2025 年 7 月 17 日向所有投标人发布了第 01 号补遗书。

5. 投标文件的递交

到投标文件递交截止时间（2025 年 8 月 1 日 9 时 30 分）止，本项目共有 8 家单位按时递交了投标文件。

6. 开标会及开标记录

开标会由招标人委托招标代理主持，招标代理、投标人代表、招标人代表、监督代表等有关人员参加了会议，会议过程在广州公共资源交易中心的全过程电子见

证下进行，按照招标文件的规定公开开标并如实记录，具体开标情况如下：

(1) 第一个信封（商务及技术文件）开标

第一个信封（商务及技术文件）开标会于 2025 年 8 月 1 日 9 时 30 分在广州公共资源交易中心第 09 开标室（中心本部）举行。

会议现场宣布开标纪律，公布在投标截止时间前递交投标文件的投标人名称，并点名确认投标人是否派人到场，宣布开标人、唱标人、记录人、招标人代表、监督代表等有关人员姓名，然后对投标文件的密封情况进行了检查，经确认无误后，按“随机启封、逐一公布”的开标顺序当众开启第一个信封（商务及技术文件），公布投标人名称、投标保证金递交情况、质量要求、安全目标、工期等相关内容，并记录在案，投标人代表、记录人、招标人代表、监督代表等有关人员在开标记录上签字确认，开标现场投标人未提出异议。

根据招标文件的规定，投标文件第二个信封（报价文件）在第一个信封开标时不予开封，并妥善封存于广州公共资源交易中心封标室。在评标委员会完成第一个信封评审后，按招标文件要求对第二个信封（报价文件）进行开标。

(2) 第二个信封（报价文件）开标

第二个信封（报价文件）开标会于 2025 年 8 月 1 日 17 时 00 分在广州公共资源交易中心第 09 开标室（中心本部）举行。根据招标文件规定，对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行公开开标。投标人代表、记录人、招标人代表、监督代表等有关人员在开标记录上签字确认，开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

(一) 评标组织

本招标项目评标工作于 2025 年 8 月 1 日在广州公共资源交易中心第 15 评标室进行，广州公共资源交易中心对整个评标过程进行了电子见证。

1. 评标标准、评标办法

本项目评标采用双信封的技术评分最低标价法，评标工作依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法进行。

2. 评标委员会组成

评标工作由招标人根据招标文件依法组建的评标委员会负责评审，评标委员会

由_9_名评委组成。由招标人代表 3 人以及依法从相应评标专家库中随机抽取的 6 人组成。评标前，经评标委员会民主推荐，由_专家担任评标委员会主任委员，负责组织评标工作，评标委员会成员分别为_。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的电子见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、择优和诚实信用的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标价。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

评标委员会根据招标文件评标办法规定的评标程序和标准，按如下程序进行了评审：

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

(1) 形式评审与响应性评审

评标委员会首先对所有投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了形式评审与响应性评审。经评审：8家投标人均通过形式评审与响应性评审（详见附表 1、附表 1-1）。

（2）资格评审

评标委员会对通过了第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审的投标人的投标文件进行资格评审。经评审：8家投标人均通过资格评审（详见附表 2、附表 2-1）。

2、详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素（履约信誉、技术能力）等进行评审与确认。并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审。（详见附表 3、附表 3-1、附表 3-2、附表 4、附表 4-1、附表 5）。

3、澄清： 无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	重庆市实力公路开发有限公司	排名不在招标文件规定数量前5名内	评标办法前附表第 3.2.4 项通过第一个信封详细评审的投标人数量“按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。”
2	宜春通达路桥建设有限公司	排名不在招标文件规定数量前5名内	评标办法前附表第 3.2.4 项通过第一个信封详细评审的投标人数量“按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。”
3	榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司	排名不在招标文件规定数量前5名内	评标办法前附表第 3.2.4 项通过第一个信封详细评审的投标人数量“按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。”

5、第二个信封（报价文件）初步评审

（1）形式评审与响应性评审

评标委员会对 5 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审。经评审：5 家投标人通过形式评审与响应性评审（详见附表 6、附表 6-1）。

（2）报价算术性修正

评标委员会对通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标报价进行算术性校核，未发现算术性错误（详见附表 7）。

6、计算评标价

评标委员会按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人（详见附表 8）。

7、澄清和说明： 无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：无。

9、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标的情形。投标人未存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为。

四、评标结果

评标委员会按照评标办法规定的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

中标候选顺序	中标候选人名单	投标报价（元）
第一中标候选人	广州市市政集团有限公司	61386859
第二中标候选人	广东省建筑工程机械施工有限公司	61445266
第三中标候选人	中铁广州工程局集团有限公司	61471250

2025 年电白区通建制村公路单改双及路网联结改造工程施工

评标委员会

2025 年 8 月 1 日