

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县白塔中学食堂厨房操作间墙面、地面、电力线路改造，科技楼西侧厕所改造（ZJWS-CG-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州承源建设有限公司	浙江中工联合工程有限公司	台州中易建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围与本项目相关，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相应证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询截图扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商2022年7月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：须提供合同扫描件，提供的合同能清晰表明合同签订时间，如提供的合同不能清晰表明合同签订时间的，还须提供该项目业主方的相关证明材料（须加盖项目业主方公章）并加盖单位公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目管理班子的人员（项目负责人、技术负责人和现场安全生产专职管理人员）除外，配备建筑工程施工员、建筑工程质量员（或质检员）、资料员、材料员、机械员，每提供一人得1分，每个岗位只计一次且不得兼岗，最高得5分。 注：须提供项目管理班子有效证书或其他相关材料扫描件及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3.2	商务	拟派本项目技术负责人： ①具有建筑工程专业二级及以上等级注册建造师，得2分； ②具有建筑工程专业工程师职称证书的得1分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑工程相关专业工程师的职称，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得5分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函（格式自拟），提供得4分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要情况及周边环境的施工条件等进行综合阐述，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据磋商供应商供货计划（运输交货、衔接）、材料堆场、施工通道的合理性、可行性等情况，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	磋商供应商根据采购文件以及本单位对工程管理目标的要求，对本工程的进度安排和空间组织、重难点分析等进行综合阐述，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得3分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得3分； ②内容较明确，但未详细描述，得2分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据磋商供应商对施工顺序和各个阶段工程进展情况做出均衡协调、科学安排，将施工部署在时间上予以体现等情况，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	磋商供应商根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、拟投入的设备和劳动力计划、物资配置计划等予以综合阐述，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
11	技术	根据磋商供应商提供的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容等方面，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
12	技术	根据磋商供应商提供的应急预案是否科学合理，思考周全，能保障项目顺利实施等情况，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	根据磋商供应商针对本项目特点制定安全保障措施和方案的合理性、规范性程度等，由评委根据是否结合项目现场情况对其合理性、规范性等方面进行评分。最高得2分。	0-2	1.5	1.5	1.8	1.5	1.5
合计			0-60	57.5	53.5	59.8	41.5	52.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县白塔中学食堂厨房操作间墙面、地面、电力线路改造，科技楼西侧厕所改造（ZJWS-CG-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州承源建设有限公司	浙江中工联合工程有限公司	台州中易建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围与本项目相关，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相应证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询截图扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商2022年7月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：须提供合同扫描件，提供的合同能清晰表明合同签订时间，如提供的合同不能清晰表明合同签订时间的，还须提供该项目业主方的相关证明材料（须加盖项目业主方公章）并加盖单位公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目管理班子的人员（项目负责人、技术负责人和现场安全生产专职管理人员）除外，配备建筑工程施工员、建筑工程质量员（或质检员）、资料员、材料员、机械员，每提供一人得1分，每个岗位只计一次且不得兼岗，最高得5分。 注：须提供项目管理班子有效证书或其他相关证明材料扫描件及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3.2	商务	拟派本项目技术负责人： ①具有建筑工程专业二级及以上等级注册建造师，得2分； ②具有建筑工程专业工程师职称证书的得1分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑工程相关专业工程师的职称，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得5分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函（格式自拟），提供得4分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要情况及周边环境的施工条件等进行综合阐述，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据磋商供应商供货计划（运输交货、衔接）、材料堆场、施工通道的合理性、可行性等情况，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	磋商供应商根据采购文件以及本单位对工程管理目标的要求，对本工程的进度安排和空间组织、重难点分析等进行综合阐述，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得3分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得3分； ②内容较明确，但未详细描述，得2分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据磋商供应商对施工顺序和各个阶段工程进展情况做出均衡协调、科学安排，将施工部署在时间上予以体现等情况，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	磋商供应商根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、拟投入的设备和劳动力计划、物资配置计划等予以综合阐述，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	根据磋商供应商提供的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容等方面，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据磋商供应商提供的应急预案是否科学合理，思考周全，能保障项目顺利实施等情况，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据磋商供应商针对本项目特点制定安全保障措施和方案的合理性、规范性程度等，由评委根据是否结合项目现场情况对其合理性、规范性等方面进行评分。最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
合计			0-60	60.0	57.0	55.0	43.5	48.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县白塔中学食堂厨房操作间墙面、地面、电力线路改造，科技楼西侧厕所改造（ZJWS-CG-202510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州承源建设有限公司	浙江中工联合工程有限公司	台州中易建设工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效期内的质量管理体系认证、环境质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，认证范围与本项目相关，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供相应证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询截图扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商2022年7月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：须提供合同扫描件，提供的合同能清晰表明合同签订时间，如提供的合同不能清晰表明合同签订时间的，还须提供该项目业主方的相关证明材料（须加盖项目业主方公章）并加盖单位公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目管理班子的人员（项目负责人、技术负责人和现场安全生产专职管理人员）除外，配备建筑工程施工员、建筑工程质量员（或质检员）、资料员、材料员、机械员，每提供一人得1分，每个岗位只计一次且不得兼岗，最高得5分。 注：须提供项目管理班子有效证书或其他相关证明材料扫描件及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3.2	商务	拟派本项目技术负责人： ①具有建筑工程专业二级及以上等级注册建造师，得2分； ②具有建筑工程专业工程师职称证书的得1分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.3	商务	项目组成员（项目负责人和技术负责人除外）具有建筑工程相关专业工程师的职称，每个得1分，最高得3分。 注：须提供相关证书扫描件、官方网址查询结果页面截图及投标截止时间前3个月内任意一个月的在本单位社保缴纳证明扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得5分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	提供近三年无质量事故情况承诺函（格式自拟），提供得4分，未提供不得分。 注：未提供或未承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据磋商供应商对本项目主要情况及周边环境的施工条件等进行综合阐述，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据磋商供应商供货计划（运输交货、衔接）、材料堆场、施工通道的合理性、可行性等情况，由评委进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	磋商供应商根据采购文件以及本单位对工程管理目标的要求，对本工程的进度安排和空间组织、重难点分析等进行综合阐述，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得3分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得3分； ②内容较明确，但未详细描述，得2分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据磋商供应商对施工顺序和各个阶段工程进展情况做出均衡协调、科学安排，将施工部署在时间上予以体现等情况，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	磋商供应商根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、拟投入的设备和劳动力计划、物资配置计划等予以综合阐述，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据磋商供应商提供的方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容等方面，由评委根据是否结合项目现场情况对其科学性、合理性等方面进行评分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据磋商供应商提供的应急预案是否科学合理，思考周全，能保障项目顺利实施等情况，由评委打分。最高得5分。 ①内容完整、明确，符合项目采购实际需求的，得5分； ②内容较明确，但未详细描述，得3分； ③内容不明确的，得1分； 未提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据磋商供应商针对本项目特点制定安全保障措施和方案的合理性、规范性程度等，由评委根据是否结合项目现场情况对其合理性、规范性等方面进行评分。最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5
合计			0-60	46.0	45.0	46.0	41.0	47.5

专家（签名）：